

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

E.A.P. TRABAJO SOCIAL

**Construcción de ciudadanía en un contexto de
exclusión social generacional y patrones de crianza
Huaycán-Lima 2007**

TESIS

para optar el grado académico de Licenciado en Ciencias Sociales

AUTORA

Elisa Janet Alania Retis

ASESORA

Lucila Parra Pincos

Lima – Perú

2010

INDICE

RESUMEN	3
INTRODUCCIÓN.....	4
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO	
1.1 ANTECEDENTES	8
1.2 CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA.....	12
1.3 EXCLUSIÓN SOCIAL GENERACIONAL.....	20
1.4 PATRONES DE CRIANZA.....	27
1.5 DEFINICION DE TÉRMINOS.....	30
CAPITULO II: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN	
2.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	34
2.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACION.....	34
2.3 HERRAMIENTAS O TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN	35
2.4 UNIDAD DE ANÁLISIS	37
2.5 MUESTRA	37
CAPITULO III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1 RESULTADOS DE ENCUESTA A JOVENES	39
3.2 RESULTADOS DE ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA	81
3.3 ANALISIS Y DISCUSION.....	86
CONCLUSIONES.....	97
RECOMENDACIONES.....	100
BIBLIOGRAFIA	102
ANEXOS	104

RESUMEN

La investigación aborda el conocimiento de la construcción de ciudadanía en los jóvenes de la comunidad de Huaycán, en un contexto de exclusión social generacional y patrones de crianza. Considera la importancia del desarrollo de la identidad dentro del primer espacio de socialización como es la familia, que a su vez permite afirmar la autoestima, condición importante de su subjetividad dentro del ejercicio de la ciudadanía. Identifica los procesos de exclusión social generacional a través de la observación de la cotidianidad y análisis de las políticas públicas orientadas a la población de jóvenes sujetos de derechos y responsabilidades. Identifica y describe los patrones de crianza, comprendiendo la diversidad cultural, étnica y racial que conlleva.

El objetivo del estudio es determinar si es posible la construcción de ciudadanía en un contexto de exclusión social generacional y patrones de crianza realizada en la comunidad de Huaycán, Lima durante el año 2007.

Según el trabajo de campo realizado con jóvenes y padres de familia de la comunidad de Huaycán, hemos comprobado que existen patrones de crianza en el que los padres no respetan las opiniones de sus hijos, intervienen en las decisiones que competen solo a los hijos y no demuestran las emociones a sus hijos por no mostrarse débiles, lo que influye en que los hijos crezcan en un ambiente de rigidez que no les permite desarrollarse con libertad y en democracia debido a la deficiente concepción y práctica ciudadana que lleva a dejar que terceros decidan por ellos.

Palabra clave: construcción de ciudadanía, exclusión social generacional, patrones de crianza.

INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre construcción de ciudadanía tienen por objetivo investigar los diversos factores que han influido en su desarrollo, en la presente investigación se ha identificado dos factores importantes, las cuales son: la exclusión social del que son víctimas los jóvenes de la comunidad de Huaycán y los patrones de crianza utilizados por los padres durante la formación de sus hijos. El análisis de influencia ejercida de estos factores se determina en considerar a la praxis de la ciudadanía de los jóvenes en una permanente crisis de participación social.

El objetivo del estudio es determinar si es posible la construcción de ciudadanía en un contexto de exclusión social generacional y patrones de crianza realizado en la comunidad de Huaycán, Lima durante el año 2007.

La hipótesis de trabajo del presente estudio es: *“los patrones de crianza predominantes en la comunidad de Huaycán que consideran a la familia como primer espacio de socialización influye directamente en la formación de los futuros ciudadanos, ya que aspectos como la solidaridad; la autoestima; la confianza o desconfianza; el autoritarismo; la sumisión; la rigidez de pensamiento o la actitud pluralista; la aceptación del otro; la responsabilidad social de los ciudadanos, son fruto de la experiencia vivida durante la niñez y adolescencia y determinan su conducta ciudadana de adultos”*.

La utilidad del estudio para trabajo social es que el conocimiento sobre la exclusión social generacional y los patrones de crianza permitirá fortalecer o incentivar la construcción de ciudadanía.

El estudio es del tipo no experimental, de nivel exploratorio y tiene un diseño descriptivo correlacional de corte transversal, pues es una investigación basada en la realidad observada en la muestra de estudio que tienen como variables de estudio a la exclusión social generacional y patrones de crianza en Huaycán durante el año 2007.

La investigación se realizó en la comunidad de Huaycán con una muestra no probabilística de 50 jóvenes de entre 15 a 18 años de edad que estudian en el Colegio Secundario Manuel Gonzáles Prada con sus respectivos padres de familia, seleccionados de manera intencional para facilidad de la investigadora.

Huaycán es una Comunidad Urbana Autogestionaria que se encuentra ubicada en el distrito de Ate, al este de la Provincia de Lima, a la altura del kilómetro 16,5 de la Carretera Central. Es el hogar de miles de pobladores inmigrantes de diferentes partes del Perú quienes habiéndose agrupado en 23 organizaciones llegaron a Huaycán en busca de mejorar su nivel de vida y oportunidades de trabajo en la ciudad de Lima. Actualmente tiene más de 160 mil habitantes divididos en zonas desde la letra A hasta la Z, cada una se subdivide en unidades comunales de vivienda (UCV) y unidades de vivienda comercial (UVC).

Una de las teorías más importantes que nos ayuda a comprender cómo se construye en los jóvenes la noción de ciudadanía es la exclusión social generacional, este estudio es relevante pues explica como la exclusión afecta a “las puntas” del proceso generacional: jóvenes y adultos mayores. En esta investigación nos concentraremos en los jóvenes, cuyas restricciones en el acceso a niveles de capacitación y educación adecuados marcan de comienzo

una situación de desventaja que, al prolongarse en el tiempo, comprometen seriamente su futuro y su sentido de “nuevos” cohesionadores sociales.

Asimismo los patrones de crianza, de los hijos implican por parte de los padres reflexión, toma de decisiones comunes, ya que muchas veces no hay acuerdos con respecto de cual es la mejor forma de educar a un hijo. Hace falta un espacio donde se reflexione acerca de cómo van a criarse los hijos, qué tipo de adulto quieren que sea, que van hacer para lograrlo y cómo esas prácticas de crianza pueden afectar positiva o negativamente a los menores.

Por todo lo anterior entender la construcción de ciudadanía supone comprender su relación con los procesos sociales de exclusión social y la influencia de los patrones de crianza antes mencionados. Ya que paralelamente al proceso de globalización económica que estamos viviendo, somos protagonistas de un proceso de globalización de la cultura y de las prácticas sociales con la consiguiente resignificación de conceptos y valores.

El presente estudio consta de tres capítulos: el primero denominado Marco teórico describe brevemente los antecedentes, las bases teóricas sobre la construcción de la ciudadanía, exclusión social generacional y patrones de crianza; en el capítulo segundo denominado metodología de la investigación se describe el tipo, diseño y técnicas de investigación utilizadas en el desarrollo; en el capítulo tercero denominado resultados de la investigación presentamos los resultados de la encuesta realizado en la Comunidad de Huaycán en una muestra de 50 jóvenes y padres de familia seleccionados de manera intencional, finalmente presentamos las conclusiones, recomendaciones y bibliografía.

CAPITULO I:

MARCO TEÓRICO

MARCO TEÓRICO

1.1 ANTECEDENTES.-

La pobreza y pobreza extrema en que viven una cantidad enorme de peruanos y peruanas es una preocupación permanente de las trabajadoras sociales y en esa perspectiva es muy necesario generar iniciativas de incidencia en políticas públicas que busquen incorporar los derechos y las necesidades de los grupos marginados a través de la lucha por mejorar los presupuestos públicos de los programas de apoyo social y las políticas gubernamentales a favor de éste objetivo.

Desde mi perspectiva, las iniciativas de incidencia en la cultura de participación ciudadana en materia de equidad, democracia y derechos humanos son las herramientas que tenemos las trabajadoras sociales para la exigibilidad de derechos y la promoción para la participación política y social de todos los

peruanos y peruanas para alcanzar un país unido y con proyectos de desarrollo consensuados.

En este contexto fortalecer la participación y liderazgo de jóvenes, mujeres y campesinos es de vital importancia para la ejecución de diversos proyectos impulsados desde el gobierno y las organizaciones privadas.

El presente estudio tiene el propósito de apoyar acciones sociales que se desarrollen en cada uno de las zonas de pobreza extrema de las comunidades campesinas del Perú, favorezcan y se inserten en procesos que ya están en marcha, e involucren a distintos actores de nuestra sociedad en su conjunto.

La ciudadanía ha sido entendida desde los orígenes del Estado de derecho como la posesión y el ejercicio de derechos inalienables por parte de los sujetos que integran la sociedad y la obligación de cumplir deberes y respetar los derechos de los demás. A los derechos de autonomía individual frente al poder del Estado y de participación en las decisiones públicas se agregan finalmente los denominados derechos económicos, sociales y culturales, que responden a los valores de la igualdad, la solidaridad y la no discriminación. Entre ellos se han reconocido y consagrado los derechos al trabajo, a un nivel de vida adecuado, a la salud, la alimentación, el vestido, la vivienda, la educación, la seguridad social y otros.

La consolidación de nuevas democracias en la región otorga especial importancia a la concreción política entre los diversos actores para enfrentar el futuro con proyectos de desarrollo sostenible. Esto hace que parezcan hoy en

primer plano los derechos de segunda, vale decir, aquellos que habilitan para participar en decisiones y proyectos que se asumen desde la vida política y el Estado. No obstante, la institucionalización de la democracia, si bien tiende hoy a girar en torno a la idea de ampliar los ámbitos de acuerdos y generar mecanismos pacíficos para procesar los desacuerdos, se estrella contra la falta de presencia pública y de acceso a las decisiones de una parte importante de la población. Amplios sectores que se encuentran marginados del desarrollo productivo, periféricos en la red territorial y poco representable por los partidos políticos, no acceden al diálogo público.¹

También importa destacar la relación que se plantea entre la ciudadanía y los nuevos movimientos sociales que han surgido desde la década de 1980 en la región y encarnan formas novedosas de reclamar los derechos y ejercicios. Sintomáticamente, los movimientos sociales protagonizados por grupos que no acceden al poder del Estado ni se sienten representados por el sistema político tienen mayor eco en el espacio público cuanto más se vinculan con el tema de la ciudadanía. Tal es el caso de los reclamos de derechos postergados, como puede ser el derecho a la tierra, a la justicia, a la lengua, a la transparencia pública o a la protección social. De este modo, los movimientos sociales que logran interpelar a la política y al conjunto de la sociedad son movimientos contra violaciones a los derechos humanos, marchas contra el hambre y contra la corrupción, movimientos contra la discriminación y el abuso de mujeres y de niños y movimientos con reivindicaciones étnico culturales. Tales fenómenos logran, al menos esporádicamente, volver a sensibilizar a la opinión pública en

¹ CIUDADANÍA, IGUALDAD Y COHESIÓN SOCIAL: LA ECUACIÓN PENDIENTE / Capt 14 pag. 348/ Guía de Práctica Pre Profesionales –EAP Trabajo Social –UNMSM- 2003

torno a problemas que trascienden las preocupaciones privadas y particulares de cada cual.

A partir de este análisis, es evidente que la percepción sobre ciudadanía, viene desarrollando la noción de participación social, dentro de espacios públicos, sin embargo, esta visión es un “ideal”, pues como el autor mismo señala en el apartado anterior, la existencia de una desigualdad social implica una transformación en el ejercicio de la ciudadanía.

Las profundas transformaciones en curso están produciendo redefiniciones en relación con el ejercicio de la ciudadanía que van mucho más allá de su significado tradicional como expresión de un conjunto de derechos y deberes consagrados. Los signos de la globalización y la Tercera Revolución Industrial colocan en el centro del desarrollo los componentes del conocimiento y la información; el papel fundamental de los medios de comunicación provoca profundas transformaciones en el quehacer político y en la imagen de lo público; la fluidez de la circulación del dinero, la información, las imágenes y los símbolos diluye la idea de nación o de fronteras nacionales e impacta la tradicional división entre lo público y lo privado.² Todos estos cambios alteran también las formas del ejercicio ciudadano, que se expanden a prácticas cotidianas relacionadas con el uso de la información para el logro de conquistas personales o grupales, la redefinición del consumidor y sus derechos y el uso del espacio mediático para devenir actor frente a otros actores.

² Es importante, por ejemplo, que la tradicional división entre lo público y lo privado, y entre el espacio laboral y el simbólico, están en la base de la crítica desde una perspectiva de género los conceptos convencionales de ciudadanía.

1.2 CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA

La ciudadanía es una calidad de las personas, ello implica a decir de la autora Marielena Rodríguez en una publicación de la UNFPA. Dos dimensiones: El reconocimiento y ejercicio de derechos y obligaciones y la pertenencia en forma participativa a una comunidad política, de tal forma que los intereses de cada uno de sus miembros sea también del colectivo. Para Sinesio López, la ciudadanía esta entendida como la capacidad y posibilidad de opinar, reflexionar, evaluar, decidir y exigir responsabilidades, en el marco de estos conceptos, ubicamos la importancia de la percepción de ciudadanía específicamente en los jóvenes. Debido a que la construcción de Ciudadanía tiene su origen en la percepción (forma de entender) este concepto y su posterior ejercicio.

La experiencia de muchos peruanos es que siendo formalmente ciudadanos ante el Estado y la sociedad, no actuamos como tales. Una vez adquirida la condición jurídica y política de ciudadanos, cada uno de nosotros esta ante la disyuntiva de ejercer sus derechos y responsabilidades ciudadanas o no hacerlo. Como sostiene Catalina Romero: “La Ciudadanía es una opción, por que uno puede querer participar en las decisiones, uno puede querer que se le tome en cuenta y otro puede preferir que otros decidan por uno y que se les resuelvan todos los problemas. Esta segunda opción es evidentemente la negación de la ciudadanía.

En suma la ciudadanía moderna exige, además de un sentido de pertenencia y el ejercicio de nuestros derechos y obligaciones la práctica de tres actitudes claves: ***De lo razonable, lo posible y el de nosotros***. La ciudadanía es una forma de vida en común por lo que si se opta.³

Como ya lo habíamos señalado para entender la construcción de ciudadanía supone comprender su relación con los procesos sociales de exclusión social y la influencia de los patrones de crianza.

Factores como los medios de comunicación, la posibilidad de traslados, la literatura, los deportes, contribuye para que cada vez el individuo esté más integrado en el mundo, y sienta que pertenece a una comunidad desterritorializada. Esto tiene repercusiones en el sentimiento de identidad, que ya no se define tanto por nacionalidad sino más bien por la pertenencia a "tribus" que se constituyen independientemente de la proximidad física, en torno de intereses comunes que se inicia en el primer espacio de socialización que es la familia. .

En el ámbito político, el principal déficit radica en la falta de participación juvenil en la toma de decisiones y en la gestión de políticas públicas. La participación política en estos niveles no se da a través de los partidos políticos; por tanto, el acceso de los jóvenes a estos niveles de participación, como el de muchos otros ciudadanos, pasa por la desmonopolización de la representación y participación política por la vía de los partidos. Acá tampoco se trata de inversión, sino de simple voluntad política de democratización institucional.

³ ¿De qué Educación Ciudadana Hablamos? / María Amelia Palcios/ //Tarea,1997-82p Lima, Junio 1997

Otro elemento relativo al ejercicio de la ciudadanía juvenil supone eliminar la distancia entre la edad que los habilita para votar y la que les da derecho a participar activamente en el gobierno del país. De este modo se podría trabajar en cuanto a la responsabilidad política que deberían tener los jóvenes.

En la actualidad emergen nuevas formas de la ciudadanía en sociedades de información, gestión e informatización. El ejercicio ciudadano ya no se remite sólo a disponer de derechos políticos, civiles y sociales, sino también a participar en condiciones de mayor igualdad en el intercambio comunicativo, en el consumo cultural, en el manejo de la información y en el acceso a los espacios públicos. Un ciudadano en una sociedad de la información y la gestión es aquel que dispone de los conocimientos y bienes necesarios para participar como actor en los flujos de la información, en la circulación de conocimientos y en el diálogo mediático, y para adaptarse a nuevos procesos de gestión y organización.⁴ Esta es otra forma de construir ciudadanía a partir de la formación de percepción diferente con más información, para poder decidir, sin embargo a pesar que nos encontramos en una sociedad de la información, el acceso a ella es restringida, esto se explica básicamente si relacionamos la percepción actual de ciudadanía con la exclusión social generacional, del que son víctimas los jóvenes. Esta exclusión entendida desde concebir la importancia de la información para el mejor y productivo ejercicio de nuestra ciudadanía, hasta confirmar el escaso acceso a

⁴ CIUDADANÍA, IGUALDAD Y COHESIÓN SOCIAL: LA ECUACIÓN PENDIENTE / Capt 14 pag. 359/ Guía de Práctica Pre Profesionales –EAP Trabajo Social –UNMSM- 2003

una educación de calidad de un gran sector de jóvenes en situación de pobreza, que vienen a conformar una mayoritaria parte de la estructura societal.

Pero aún entendiendo la ciudadanía como titularidad de derechos económicos, sociales y culturales, esta sigue planteada en términos de exigibilidad y no de participación. Por ello es necesario complementarla con la tradición republicana, en la cual la ciudadanía está asociada “cosa pública”, vale decir, al compromiso de los sujetos con el destino de la sociedad, a la participación de los individuos en la actividad comunitaria, al control ciudadano sobre los poderes públicos y a la presencia de los individuos en la circulación de ideas y opiniones en el espacio público. Ser ciudadano no es ser sólo receptor de prestaciones que responden a la titularidad de derechos, también se interesa por los asuntos públicos y participa de la razón comunicativa a escala comunitaria y societal. En la procura de su bienestar, forma parte de proyectos colectivos y de iniciativas en que otros ciudadanos también concurren y se involucran también en la gestión de satisfactores y en las redes de apoyo mutuo. Es ciudadano al ejercer el legítimo reclamo de sus demandas, es ser ciudadano como beneficiario de la acción pública del Estado, pero lo es también al interesarse en los problemas locales, regionales, nacionales (y ahora, globales) y al fortalecer la red social que integra.

Desde esta perspectiva integral, la ciudadanía implica un compromiso entre poder público y los individuos. El primero debe respetar la autonomía individual, permitir la participación de éstos en la política y brindar, en la medida que el desarrollo lo permita. Las posibilidades de bienestar social y oportunidades

productivas. Los segundos deben ejercer su capacidad de presión para que el Estado cumpla los compromisos recién aludidos, pero a la vez deben contribuir con su participación en ámbito público, haciendo aportes para enriquecerlo. De esta manera los países latinoamericanos y caribeños podrán avanzar en la conciliación de la democracia política con la democracia social, generando para ello “más sociedad”, vale decir, espacios de deliberación y formación de acuerdos entre ciudadanos.

Cuando nos referimos a este tema, es importante citar a uno de los intelectuales que más ha investigado sobre ciudadanía en el Perú, y es el Dr. Sinesio Lopez, dentro de sus investigaciones sobre el respecto, nos refiere que en principio debemos ser conscientes de que en el Perú no existe una tradición cultural e intelectual interesada en fomentar y analizar las practicas ciudadanas, ni la familia, ni la escuela, ni la sociedad civil, ni las Instituciones estatales han sido, ni son, aquí espacios adecuados donde los peruanos podemos aprender a cultivar la ciudadanía. Muchos Peruanos hemos conquistado derechos ciudadanos y hemos aprendido algunas virtudes no en espacios institucionales, sino en la calle o en el campo, esto, es, en los movimientos de protesta social. Sólo en tiempos recientes estas instituciones empiezan a mostrar un cierto interés en el tema. Las razones ideológicas y políticas – tanto de derecha como de izquierda- llevaron a los intelectuales a subestimar y a no prestar atención a un proceso real de innegables y profundas consecuencias políticas.⁵

⁵ Ciudadanos reales e imaginarios / concepciones, desarrollo y mapas de ciudadanía en el Perú/ Sinesio López / Lima IDS – Instituto Dialogo y Propuesta, 1997

Es evidente que la participación social, en los jóvenes es precaria, debido al nivel de percepción de ciudadanía y ejercicio de la misma, producto de varios factores entre ellos la exclusión social generacional y los patrones de crianza. La descripción del estado de la cuestión sobre la praxis de ciudadanía nos lleva también a pensar en como desarrollar potencialidades que conduzcan a un ejercicio productivo de la ciudadanía. Ha decir de muchos autores hace falta distribuir activos que las personas tendrán que adquirir mediante distintas fuentes de producción / difusión de conocimientos: deben poder aprovechar la flexibilidad de los medios de comunicación para plantear sus demandas y opiniones; saber generar información y conocimiento en función de proyectos propios; manejar las posibilidades comunicativas y el ejercicio de derechos para defender sus diferencias culturales y desarrollar sus identidades de grupo o de territorio, y tener la capacidad organizativa para enfrentar con más capital social la precarización del empleo y la inseguridad de la vida cotidiana. De esta manera la base material y simbólica de las democracias ya no descansa exclusivamente en un tipo de economía de la institucionalidad política, sino también cada vez más en el uso ampliado del conocimiento, la información y la comunicación expande la posibilidad de ser ciudadano y brinda opciones a grupos que actualmente se ven privados de cabal acceso a la justicia, a los beneficios de la política social, al dialogo político, a la comunicación social y al reclamo contra toda forma de discriminación.

Para lograr una participación social adecuada, es necesario considerar que el ejercicio de la ciudadanía se sustenta en la aplicación de tres generaciones de derechos básicos.

La primera comprende los derechos civiles y políticos. Los derechos civiles llamados también “individuales” comprenden la libertad de residencia, de expresión y de creencia, el derecho a la propiedad, el derecho a celebrar contratos y derecho de asociación. Los derechos políticos(o cívicos) consisten en el derecho a participar en las elecciones y a ser elegido en un cargo público. Son marginados de la ciudadanía quienes no pueden ejercer total o parcialmente tales derechos, por su condición de extranjeros, raza, sexo, edad u otro pretexto. La vigencia universal de los derechos civiles y políticos, si bien da ventajas a los sectores que disponen de mayores recursos iniciales, también favorece la lucha de las mayorías menos favorecidas por sus reivindicaciones en otros terrenos, como la educación y los derechos laborales.

La segunda generación de derechos se refiere a los derechos sociales y económicos que incluyen la salud, la educación, el trabajo, la seguridad social y la vivienda. Estos derechos tienen como objetivo asegurar las necesidades básicas y brindar posibilidades de desempeño de las personas a lo largo de su vida, a proteger a los sectores más vulnerables de la sociedad y a mejorar la igualdad de oportunidades. Implica tomar en cuenta la dimensión social de la propiedad y de las relaciones de trabajo. Su ejecución descansa en el desarrollo de las capacidades económicas de la nación y la justa distribución del fruto del progreso. Demanda una intervención positiva del Estado en la política para la asignación de recursos, especialmente los requeridos para acceder al empleo, el crédito y al seguro.

La tercera generación de derechos corresponde a la supervivencia y desarrollo de la vida cultural de los pueblos: Estos derechos apuntan a la defensa de la identidad de las colectividades regionales y étnicas, el respeto a la pluralidad cultural y la equidad con las futuras generaciones.

La práctica de ciudadanía de los jóvenes de la comunidad de Huaycán, es una manifestación de la crisis de percepción de la misma, puesto que la escasa participación en diferentes espacios es notoria, existe una indiferencia por la cuestión social, la percepción de ciudadanía que ellos manejan, es considerarla como una suerte de exigibilidad de derechos y en cuanto a qué es lo que hacen ellos por su sociedad, desde considerarse ciudadanos, ellos manifiestan que eso se expresa al asistir a votar en las elecciones que se presenten, con eso ellos han cumplido con su deber de ciudadanos, sin embargo como hemos podido analizar a través de los diferentes enfoques de diversos autores sobre que ser ciudadano, es palpable la brecha existente, los jóvenes asisten a los eventos electorales, más por el temor a las multas que ella acarrea, al no asistir, que por la responsabilidad de ser partícipes en la elección de nuestras autoridades que guiaran el destino económico social de la sociedad. Esta crisis en la práctica social de los jóvenes es lo que se ha podido corroborar a través de una entrevista a un grupo focal de la comunidad de Huaycán, que creemos una proporción considerable, pues esta conformado por jóvenes de distintas zonas de la comunidad de Huaycán, lo cual es importantes señalar que Huaycán tienen zonas organizadas desde las zonas más planas que es el inicio (geográficamente hablando) cuando ingresas a la comunidad y las zonas más altas que están ubicadas en las laderas de los cerros, caracterizadas por la presencia de una

pobreza extrema en estas últimas zonas. Las características socio económicas de Huaycán, han determinado considerar el análisis de factores que van a influir en la construcción de ciudadanía en los jóvenes de esta comunidad.

Es por ello que, la investigación inició el análisis de los dos otros factores que se cree están determinando de algún modo en la percepción de estos jóvenes acerca de como ejercer su ciudadanía.

1.3 EXCLUSIÓN SOCIAL GENERACIONAL

Convendría pensar la exclusión social como el resultado de varios procesos que ocurren de manera entrelazada en la sociedad. Una visión así nos permitiría mirar el fenómeno en sus complejas dinámicas y, por ello, vislumbrar su posibilidad de cambio. Esto implica servirnos de una constelación de conceptos para acercarnos multidimensionalmente al análisis y definición de la temática.

Estas dimensiones, puestas como *continuación* de una relación polar, son las siguientes: inclusión-exclusión, riqueza-pobreza, todo esto en el ámbito de la construcción de la ciudadanía en la sociedad y Estado Peruano.

La discriminación, entonces, cuando se repite en el tiempo, aparece naturalizando diferencias (por edad, sexo, cultura de nacimiento y ocupación, entre otras) que están construidas en el proceso social. De ese modo legitima líneas de exclusión que refuerzan el deficitario acceso a recursos con el que caracterizamos a la pobreza. Esto se refleja aún más en el acceso a servicios educativos de calidad por parte de los jóvenes de sectores más pobres.

El primer conjunto de criterios que hay que tomar en cuenta para pensar la pobreza es el de su historicidad; esto es algo relativo a un sistema de necesidades históricamente configurado, y también relativo a culturas específicas, que ya no están aisladas, sino en su articulación con otras, muchas de manera desigual.

Se suele concebir la pobreza como carencia o no acceso a los recursos o medios para satisfacer las necesidades básicas de reproducción y desarrollo de la vida. Si la pobreza es la incapacidad material de satisfacer ese conjunto de necesidades, la clave está entonces en la definición de ese sistema de necesidades y en cómo, al interior de él, las comunidades humanas que lo articulan establecen umbrales de desarrollo, por un lado, y los de pobreza, por otro.

En este sentido, suele haber dos percepciones de la pobreza: una desde dentro de los grupos y comunidades afectadas y en el conjunto de la sociedad, como una especie de sentido común sobre la condición de pobreza; y otra visión desde fuera, desde los economistas, especialistas y las instituciones.

La principal diferencia reside en cómo, desde cada perspectiva, se define el sistema de necesidades, la prioridad y lugar de cada una en él. También hay que tomar en cuenta que el sistema de necesidades de una economía, y lo que ésta necesita de determinados grupos sociales, puede diferir del sistema de necesidades sentido por cada uno de los grupos. Una política económica tiene

que equilibrar ambos sistemas de necesidades para no producir desintegración y pobreza, como resultado de la alimentación o privilegio de las necesidades económicas macro y abstractas del sistema y modelo económico, en detrimento de los sistemas de necesidades de los diferentes grupos sociales, de los integrados y de los que están siendo excluidos.

Por ello, hay que identificar los criterios de exclusión-inclusión en cada una de las dimensiones de nuestro análisis, para de ese modo ver cómo recortan y afectan los sistemas de necesidades, a la vez que también las forman, y sus efectos en términos de desarrollo o desintegración.

Tomando en cuenta estas consideraciones, se podría decir que la pobreza no sólo consiste en la carencia de recursos y oportunidades para satisfacer un determinado sistema de necesidades, sino también en una afectación de ese sistema que tiende a reducirse y redefinir de manera decreciente las condiciones de la reproducción y sobrevivencia, en términos cuantitativos y cualitativos.

La pobreza produce una redefinición del sistema en torno a menos satisfactores, reduciéndose la calidad y horizonte de vida. La pobreza no es una condición estática de exclusión, sino una dinámica de deterioro o reducción creciente del horizonte de vida de los grupos sociales. La pobreza implica, entonces, entrar en una condición de insatisfacción decreciente y reducción cualitativa del sistema de necesidades, así como del nivel y horizonte de vida históricamente configurado en algún momento de mayor equilibrio, integración y desarrollo social.

La exclusión por edad, la generacional, afecta a “las puntas” del proceso generacional: jóvenes y adultos mayores. En el estudio presente nos concentraremos en los jóvenes, cuyas restricciones en el acceso a niveles de capacitación y educación adecuados marcan de comienzo una situación de desventaja que, al prolongarse en el tiempo, comprometen seriamente su futuro y su sentido de “nuevos” cohesionadores sociales.

Sobre el mismo, es importante conocer que las estructuras patriarcales de organización social, son la principal fuente de discriminación de los jóvenes. Estas estructuras tienen tres raíces: La sociedad colonizadora, las sociedades conquistadas de las zonas andinas y posteriormente el liberalismo capitalista que conduce al Estado durante los dos últimos dos siglos. El análisis de este triple origen de la estructura patriarcal ayuda a comprender por que las principales formas de exclusión que padecen los jóvenes no son exclusivamente generacionales sino que tienen una característica económica, étnico, social, cultural.⁶

El Perú presenta una gran diversidad cultural, étnica y racial y es considerado uno de los países con mayor grado de desigualdad social y económico, lo cual determina la existencia de ciudadanía insuficientes expandidas y marcadamente desiguales. Esta heterogeneidad estructural finalmente constituye una barrera para la universalización de los derechos sociales y económicos de su población, especialmente de la niñez y de la mujer.

⁶ Estrategia Boliviana para la Reducción de la Pobreza / NN:UU /DFID, noviembre 20002 /Impreso en Bolivia.

De este enfoque en el que pudimos arribar a una definición de exclusión generacional, también colegimos la idea de la relación directa que tiene la exclusión en jóvenes con la percepción y la construcción del concepto de ciudadanía que más adelante desarrollaremos.

La exclusión social generacional es una realidad evidente en la comunidad de Huaycán. Los jóvenes de esta comunidad manifiestan diversas necesidades, entre otras, emocionales y educativas, que no han sido satisfechas por sus padres. La situación de pobreza, de falta de recursos, implica en primer lugar una baja calidad de vida, la que se traduce, entre otras cosas en malnutrición, enfermedades y en hacinamiento. Dicha pobreza obliga a los padres a efectuar largas jornadas laborales y obliga a los padres a trabajar, dejando de lado a los hijos a cargo de familiares, vecinos o hermanos mayores.⁷ A la vez, es un factor importante que genera la exclusión social generacional de dichos padres hacia sus hijos.

Para comprender mejor lo que se denomina exclusión social generacional, a continuación se describirán en síntesis algunas de las argumentaciones teóricas que se han tomado en cuenta para la elaboración del marco teórico.

Según Silvia Regoli, “el concepto de exclusión social es un concepto prestado de la sociología, pero no es una categoría del análisis económico (...) pero ahora comienza a inquietar el fenómeno cada vez más generalizado en que se interrelacionan el desempleo, la falta de capacitación, la pobreza y la exclusión permanente de un porcentaje creciente de la población”.⁸

Nguyen Thai Hop, afirma: “La exclusión es un concepto nuevo, elástico, relativo y complejo. Etimológicamente hablando, el término excluido, utilizado con

⁷ Cedapp. Proyecto: Red Autogestionaria de Ambientes Comunitarios. P. 37

⁸ Figueroa, Adolfo y otros: Exclusión Social y Desigualdad en el Perú. Lima

frecuencia en forma adjetiva, procede del verbo latino “*excludere*”, que significa echar a una persona o cosa fuera de un sistema cerrado o fuera de lugar que ocupa”.⁹

Los conceptos mencionados ayudan a comprender el concepto de exclusión, Nguyen también afirma: “Con frecuencia, la exclusión se ubica en los dos extremos más frágiles y más vulnerables de la vida: los niños y los ancianos”¹⁰. Para el caso de la investigación el extremo más vulnerable, víctima de exclusión social generacional es la población infantil, eso es perceptible más cuando estos alcanzan la mayoría de edad, jóvenes que han sido víctimas de este tipo de exclusión.

Según el Economista Adolfo Figueroa¹¹, el concepto de exclusión social se refiere a la “acción de impedir la participación de ciertos grupos sociales en aspectos considerados como valiosos de la vida colectiva”, además “el problema e integración se plantea en diferentes espacios sociales: desde el grupo de parentesco hasta la comunidad internacional”. En la investigación, el espacio social en que se plantea este tipo de exclusión vendría a ser el grupo familiar.

La relación existente entre ciudadanía y la exclusión social generacional que es lo que se busca, se da dentro de las esferas de interacción social, aquí se encuentra el ejercicio de ciudadanía, la cual “se da cuando los sujetos sociales carecen de derechos garantizados por una autoridad legítima; tal situación les impide ejercer su libertad, participar en decisiones y desenvolverse en la vida

⁹ Ibid.p.37

¹⁰ Ibid.p.40

¹¹ Ibid.p.19

social. Esta exclusión se refiere a los derechos civiles...”¹². Para la investigación, la autoridad legítima vendría a ser los padres, los cuales lejos de garantizar a sus hijos el ejercicio de sus derechos, los privan de ellos impidiéndoles manifestar sus ideas, sentimientos –por ser éstos niños – y participar en la toma de decisiones que afectan la vida familiar.

Además, también es importante señalar que: “la ciudadanía se sustenta en la aplicación de tres generaciones de derechos básicos(...) La segunda generación de derechos se refiere a los derechos sociales y económicos que incluyen la salud, la educación, el trabajo; la seguridad social y la vivienda. Estos derechos tienen como objetivo asegurar las necesidades básicas y brindar posibilidades de desempeño de las personas a lo largo de sus vida, a proteger a los sectores más vulnerables de la sociedad”.

La población infantil es uno de estos sectores. Sin embargo, los padres muchas veces lo ignoran o no lo consideran así. Si bien es cierto que se esfuerzan por asegurar ciertas necesidades básicas de sus hijos –salud, alimentación y vivienda-, descuidan otras también importantes como la educación y la seguridad social, limitando así, sus posibilidades de desempeño a lo largo de su vida, lo cual es evidente cuando alcanza la mayoría de edad.

En el terreno de la cultura, según Figueroa, la exclusión se expresa en “ la discriminación de ciertas categorías de personas que son percibidas por otras como inferiores, y de acuerdo a esta percepción, reciben un trato diferente y

¹² Ibid. P. 20

humillante en sus relaciones sociales”.¹³En el ambiente familiar también se da este tipo de exclusión, los hijos son considerados por los padres como inferiores debido al grupo etéreo al que pertenecen – niños- restándoles capacidad de participar en las actividades familiares. Además, muchas veces son víctimas de maltratos tanto físicos como psicológicos que denigran su integridad.

Los planteamientos expuestos y analizados por Figueroa, son las que se enmarcan con precisión el concepto de exclusión social generacional que se requería entender para el desarrollo de la investigación.

1.4 PATRONES DE CRIANZA

La crianza de los hijos implica que los padres reflexionen, tomen decisiones comunes, por que muchas veces no hay acuerdos, ni diálogos en las parejas acerca de la crianza de sus hijos. Hace falta un espacio donde se reflexione acerca de cómo van a criarse los hijos, que tipo de adulto quieren que sea, que van hacer para lograrlo y cómo esas prácticas de crianza pueden afectar positiva o negativamente a los menores.¹⁴

La idea desarrollado por la Dra. Cristina Tenorio, es clarísimo con respecto a la importancia de considerar a los patrones de crianza, como elementos que pueden ser positivos o negativos en la formación de la personalidad del niño que se ve reflejada cuando éste alcanza la mayoría de edad.

Las pautas o patrones de crianza se definen como aquellos usos o costumbres que se transmiten de generación en generación como parte del acervo cultural, que tiene que ver con el cómo los padres crían, cuidan y educan a sus hijos.

¹³ Ibid.p.20

¹⁴ Maria Cristina Tenorio /Psicóloga - Docente de la Universidad del Valle /Agencia AUPEC- 1999

Si bien es cierto que muchos de estos patrones son eficaces para la supervivencia de los niños, también es importante anotar que existen muchos de ellos que no sólo no favorecen su desarrollo integral, sino que atentan contra él. *“Las actitudes de los padres hacia los hijos no pueden abordarse desde un supuesto e históricamente problemático amor de los progenitores, sino que dependen de dinámicas económicas y demográficas, de condicionamientos atávicos y esquemas culturales”* (Uliviere, 1986).

La crianza de los niños y las niñas se percibe como una ocupación que produce además de angustia, fatiga, y que si se puede se confía a otros para que la realicen.

Una visión del niño y la niña como un ser con inclinaciones perversas, que centra la práctica educativa en el castigo, en la corrección de los comportamientos desviados de las normas establecidas, se sustenta en el interés de imponer sobre ellos y ellas la autoridad, y en la propuesta del moldeamiento por medio del cumplimiento rígido de un conjunto de normas que los padres ya han experimentado en su infancia y adolescencia.

Para muchos padres existe una necesidad real o fantaseada de tener el deber de ejercer control sobre el comportamiento de sus hijos. Estos padres son seres humanos agobiados por su historia, que recurren a la violencia como único esquema posible de enfrentamiento a la situación de dificultad que plantea el hijo.¹⁵

De ahí la necesidad de conocer cuáles son esos patrones que están caracterizando la crianza, y cuáles de ellos, particularmente, son los relacionados

¹⁵ CUADROS FERRE, Isabel. Alternativas de Intervención. Asociación Afecto. Santa Fé de Bogotá. 1995.

con los comportamientos y la disciplina, que, gracias a una reflexión consciente de los padres, podrían cambiarse en pautas positivas en las que prevalezca el Buen Trato que tenga producto visible la construcción de identidad y seguridad en la personalidad del niño, que lo aleje de la pasividad durante el ejercicio de practica social.

Sólo garantizando un patrón de crianza positivo, podremos asegurar una praxis de ciudadanía propositiva que pueda abrir las esperanzas de un desarrollo social, impulsado por jóvenes.

Desde un Enfoque de Psicología Social.-

En el desarrollo más reciente de la Psicología y en particular de la Psicología Social, se encuentra el reconocimiento de que el comportamiento humano no puede ser comprendido o apreciado, aislado del contexto en el que ocurre. Esto hace que cada vez más se acepte que la situación o contexto en el que el individuo actúa puede tener en determinados momentos una importancia crítica. Urie Bronfenbrenner, subraya la importancia del contexto social en el desarrollo humano y en particular en las relaciones de los padres y los hijos, en donde la capacidad para cuidar y educar con éxito a los hijos depende en buena parte del contexto social en el que la familia vive, pues depende de las conexiones duraderas de los padres con otros fuera del hogar, de las normas de cuidado y del lugar donde se encuentra la familia a lo largo de su ciclo vital.

Por lo tanto, desde una perspectiva social y ecológica, debe reconocerse la influencia que el contexto social ejerce sobre la vida familiar, puesto que la familia no existe como una unidad independiente de otras organizaciones en la sociedad.

De acuerdo con Garbarino (1986), la familia es un sistema social inmerso en el entorno social más amplio del vecindario y la comunidad.

La familia se considera como un conjunto de individuos en interacción, involucrados en un proceso continuo de autodefinición e interpretación de la realidad que los rodea. Cuando los miembros de la familia se comunican entre sí, su conducta comunica la percepción que cada miembro tiene de sí mismo y más importante, comunica la percepción que tienen de cada uno de los otros miembros de la familia.¹⁶

1.5 DEFINICION DE TÉRMINOS

Exclusión Social:

Acción y efecto de impedir la participación de ciertos grupos sociales en aspectos considerados como valiosos de la vida colectiva. La discriminación, entonces, cuando se repite en el tiempo, aparece naturalizando diferencias (por edad, sexo, cultura de nacimiento y ocupación, entre otras) que están construidas en el proceso social.

Exclusión social generacional

Restricciones en el acceso a niveles de capacitación y educación adecuados que marcan de comienzo de una situación de desventaja que, al prolongarse en el tiempo, comprometen seriamente su futuro y su sentido de “nuevos” cohesionadores sociales.

Pobreza

Condición de insatisfacción decreciente y reducción cualitativa del sistema de necesidades, así como del nivel y horizonte de vida históricamente

¹⁶ Patronos de Crianza, para el Buen trato de la niñez /Sonia Mejía de Camargo / Fundación Restrepo Barco y FES /Santa Fé Bogotá - noviembre 1999

configurado en algún momento de mayor equilibrio, integración y desarrollo social.

Sociedad:

Reunión de personas, familia, pueblo o naciones.

Generación:

Conjunto de personas nacidas en fechas próximas o de cultura semejante cuyo denominador común es la contemporaneidad.

Familia:

Conjunto de personas emparentadas entre sí que viven juntas y tienen algo en común.

Ciudadanía:

Calidad y derecho de ser ciudadano. Capacidad y posibilidad de opinar, reflexionar, evaluar, decidir y exigir responsabilidades. la ciudadanía moderna exige, además de un sentido de pertenencia y el ejercicio de nuestro derechos y obligaciones la práctica de tres actitudes claves: De lo razonable, lo posible y el de nosotros. La ciudadanía es una forma de vida en común por lo que si se opta.

Ciudadano:

Miembro de una comunidad, con los derechos y obligaciones inherentes a tal condición.

Derecho:

Facultad de nacer o exigir todo aquello que la ley o la autoridad establece en nuestro favor.

Seguridad Social:

Conjunto de instituciones y servicios del Estado destinados a asegurar a la población la cobertura de las necesidades básicas en el campo de la salud y la subsistencia económica.

Vulnerable:

Que puede ser herido o recibir algún daño físico o moral.

Necesidades Básicas:

Indispensables, insustituibles.

Apoyo emocional y educativo:

Se entiende como un proceso orientado a ayudar al niño a desarrollar sus potencialidades psicológicas, sustentado en un vínculo interpersonal que se particulariza por ser una relación que brinda cuidado, atención, escucha, empatía y contención.

Conflicto:

Situación de difícil salida

Retraído:

Poco comunicativo de difícil salida.

Patrones de Crianza:

Son las formas de criar y formar a los hijos que tienen los padres. Elementos que pueden ser positivos o negativos en la formación de la personalidad del niño que se ve reflejada cuando éste alcanza la mayoría de edad. Usos o costumbres que se transmiten de generación en generación como parte del acervo cultural, que tiene que ver con el cómo los padres crían, cuidan y educan a sus hijos.

CAPITULO II: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El estudio titulado “construcción de ciudadanía en un contexto de exclusión social generacional y patrones de crianza Huaycán - Lima 2007” es del tipo no experimental, de nivel exploratorio.

El estudio es no experimental según Hernández⁵ porque no manipula las variables de la investigación.

Es de nivel exploratorio porque es una primera aproximación de investigación sobre exclusión social generacional y patrones de crianza en la comunidad de Huaycán en relación a la construcción de la ciudadanía.

2.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACION

El diseño del presente estudio corresponde al descriptivo con aproximación explicativa de corte transversal.

⁵ Hernández y Col. Metodología de la investigación científica. Editorial Popular. Lima 2006

El estudio es descriptivo porque se elabora con datos obtenidos mediante la aplicación de una encuesta en la comunidad de Huaycán, en una muestra de jóvenes y padres de familia en un solo momento.

El estudio es analítico con aproximaciones explicativas porque analiza la información recopilada con la finalidad de determinar la relación causal de las variables exclusión social generacional y patrones de crianza y la construcción de la ciudadanía cuyos resultados se contrastan con la teorías sociológicas y la realidad concreta observada en la Comunidad de Huaycán.

El estudio es transversal debido a que la información obtenida de la unidad de análisis sólo abarca el periodo de estudio correspondiente al periodo 2007.

Los métodos empleados para el desarrollo de la presente investigación fueron el análisis documental de la bibliografía, el histórico para conocer el contexto y el deductivo que nos permite concluir nuestras observaciones desde lo general al ámbito geográfico del estudio y el análisis estadístico con la finalidad de explicar la relación causal de las variables exclusión social generacional y patrones de crianza en la comunidad de Huaycán en relación a la construcción de la ciudadanía

2.3 HERRAMIENTAS O TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN

Recolección de la Información.-

- Revisión y sistematización bibliográfica.-

Esta actividad se desarrolló durante el proceso de investigación, recopilando para ello las informaciones relacionadas con las variables exclusión social y los patrones de crianza y construcción de ciudadanía con el objeto de

comprender la relación entre ambas y a partir del cual contrastar las hipótesis de trabajo.

Por otro lado, es importante señalar que el marco conceptual utilizado corresponde a la investigación bibliográfica y sirvieron para la construcción de nuestros propios conceptos los mismos que fueron contrastados con los resultados encontrados en el trabajo de campo con los que se llegaron a las conclusiones.

- Entrevistas a jóvenes.-

Se elaboró y aplicó el cuestionario con preguntas que incluyen las variables exclusión social y los patrones de crianza y construcción de ciudadanía dirigida a jóvenes de la comunidad de Huaycán, entre 15 a 18 años de edad que estudian en el Colegio Secundario Manuel Gonzáles Prada.

Técnicas.

En el desarrollo del estudio se utilizaron las técnicas de la encuesta, entrevistas y la observación.

Análisis de la información:

La información cuantitativa obtenido de la aplicación de las técnicas de recolección de datos y el respectivo tratamiento estadístico, nos derivaron a la aceptación de la hipótesis de trabajo, previa contrastación.

Esto permitió realizar el análisis concreto, que tuvo como finalidad estudiar en detalle las características más relevantes respecto al objeto de investigación.

La interpretación fue el paso necesario para unir de manera adecuada, y con carácter científico, los datos obtenidos sobre las variables exclusión social

generacional, patrones de crianza y construcción de ciudadanía, así como de las inferencias derivadas.

De esta forma, el análisis y la interpretación de los resultados y la contextualización otorgada por las Teorías y Doctrinas referentes al tema, sirvieron para fundamentar las conclusiones finales del trabajo de investigación.

2.4 UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis estuvo compuesta por jóvenes de la comunidad de Huaycán, de entre 15 a 18 años de edad que estudian en el Colegio Secundario Manuel Gonzáles Prada, los cuales manifiestan una práctica de ciudadanía, con escasa participación social.

2.5 MUESTRA

La muestra, es del tipo no probabilístico, debido a la magnitud de la comunidad y a las limitaciones espacio temporales de la investigadora, por lo que se realizó de manera intencional. Para facilidad de la investigadora fueron escogidos 50 jóvenes estudiantes de secundaria, pertenecientes a la comunidad de Huaycán, considerando para ello su edad (15 a 18 años).

Asimismo también se realizó las encuestas a los padres de estos 50 jóvenes con el propósito de contrastar y comprobar las teorías que sustentan los hechos factuales observados.

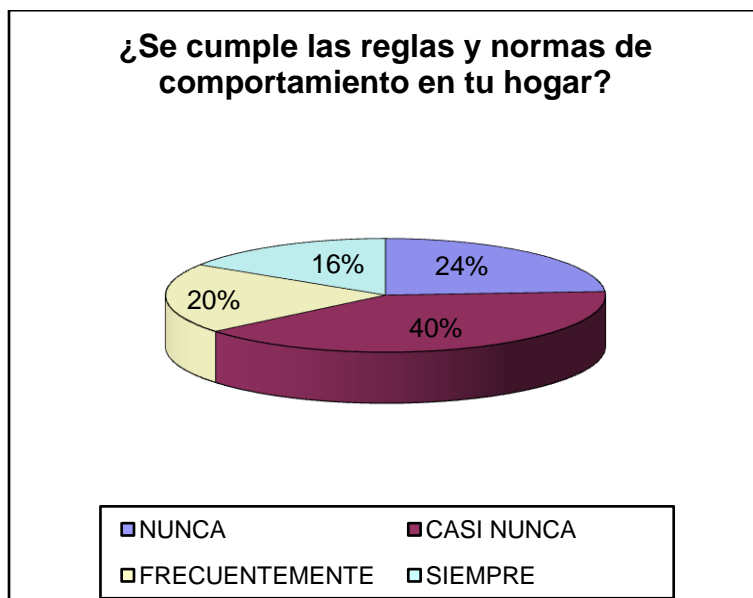
CAPITULO III:
RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

3.1 RESULTADOS DE ENCUESTA A JOVENES

Los resultados se presentan de acuerdo a las variables del estudio y a la unidad de análisis:

3.1.1 Resultados de la Encuesta a alumnos sobre Patrones de crianza

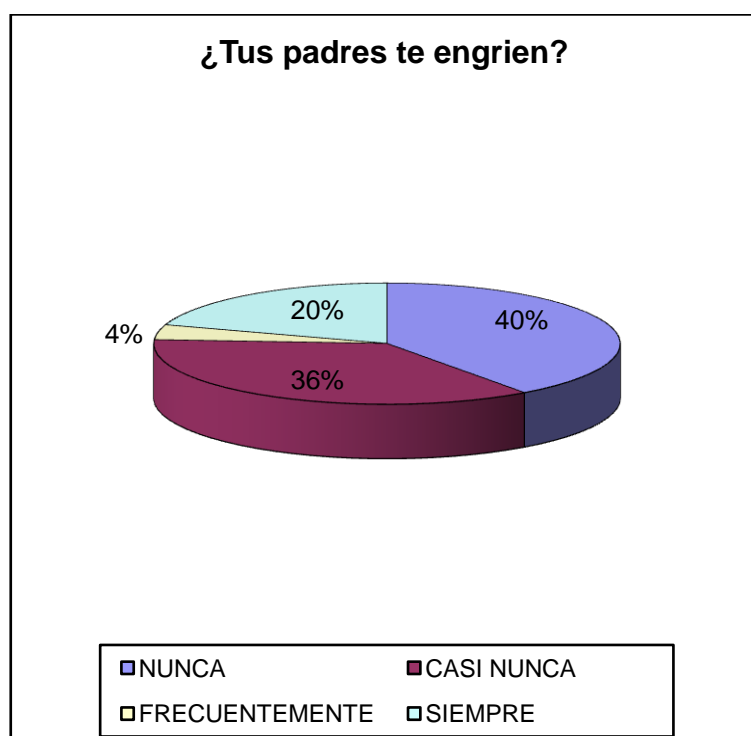
Gráfico N° 01 Reglas y Normas de Comportamiento



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 40% casi nunca cumple las reglas y normas de comportamiento en el hogar, el 24% nunca, el 20% frecuentemente y un 16% siempre, hecho que estaría demostrando que el incumplimiento de reglas y normas básicas de convivencia se inician en el hogar, lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía

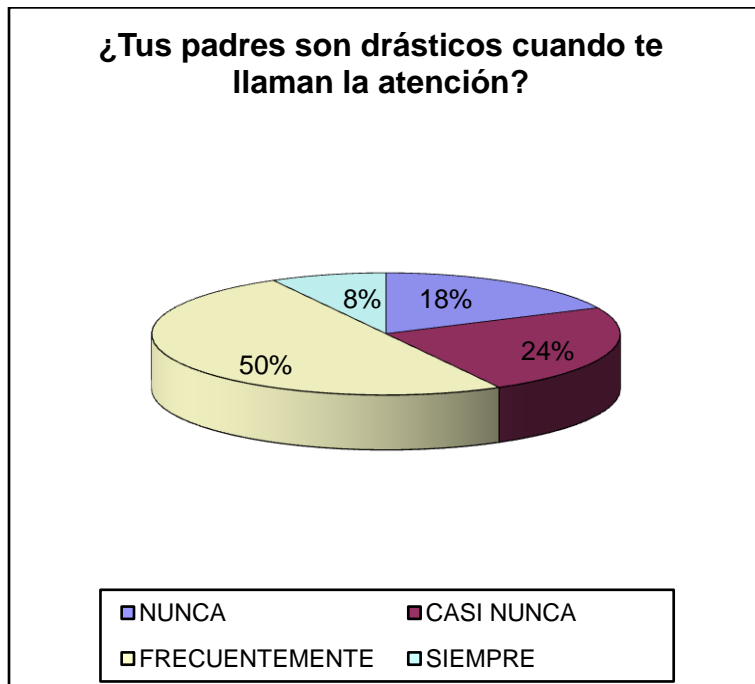
Gráfico N° 02 Engrimiento de parte de Padres



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 40% nunca es engréido por sus padres, el 36% casi nunca, el 20% siempre y el 4% frecuentemente, hecho que mostraría que la falta de sinceramiento en las emociones de la persona afectan la construcción de la ciudadanía

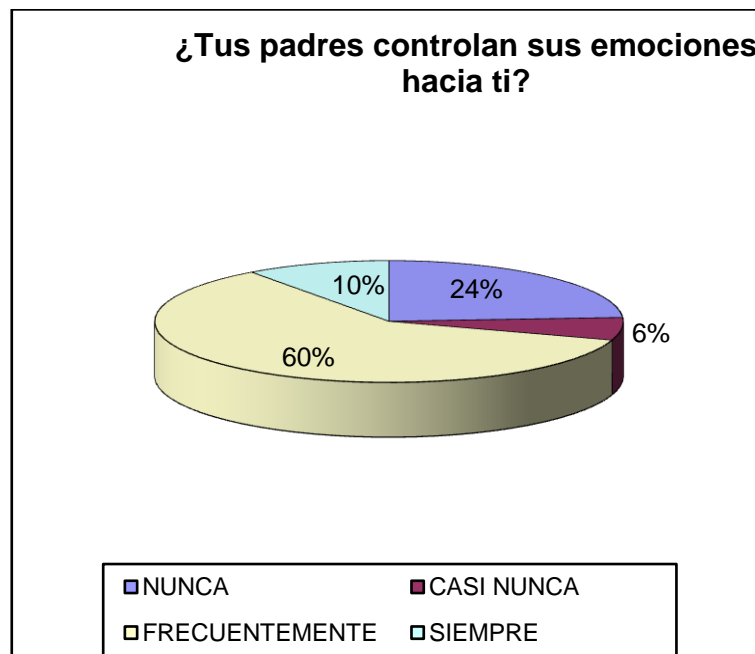
Gráfico N° 03 Drasticidad de Padres durante las llamadas de atención



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 50% manifestó que frecuentemente sus padres son drásticos cuando le llaman la atención, el 24% casi nunca, el 18% nunca y un 8% siempre, hecho que estaría demostrando que la rigidez en los patrones de crianza tienen efectos negativos en la construcción de la ciudadanía.

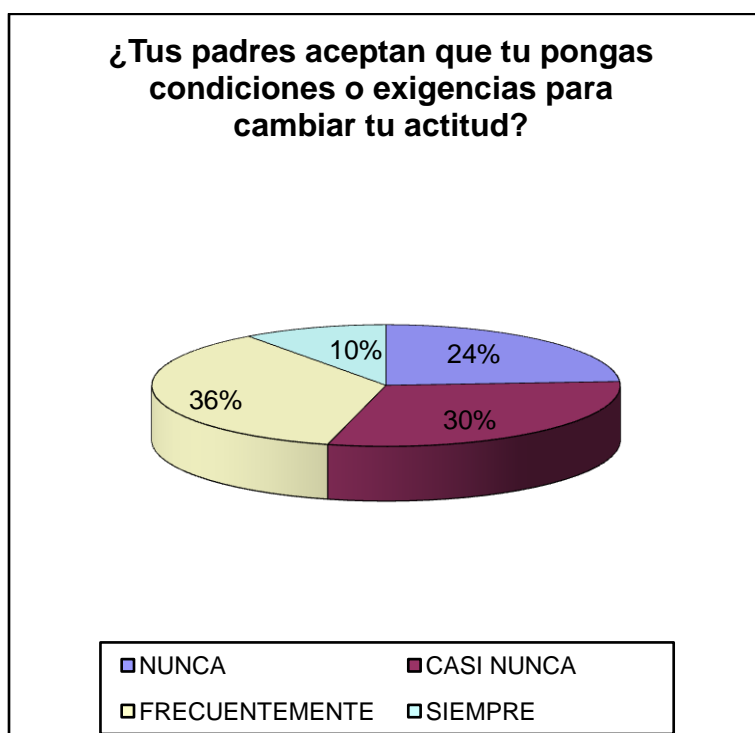
Gráfico N° 04 Control de Emociones por los Padres



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 60% manifestó que frecuentemente sus padres controlan sus emociones hacia ellos, el 24% nunca, el 10% siempre y un 6% casi nunca, hecho que demuestra que no presentar las emociones por errores de percepción y conocimientos en forma natural repercute en la construcción de la ciudadanía

Gráfico N° 05 Nivel de Aceptación de Padres a condiciones y exigencias

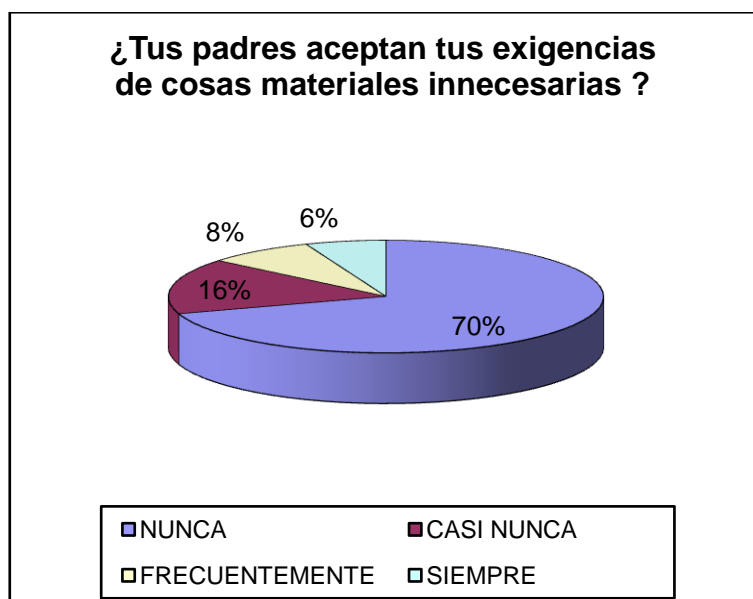


Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 36% manifestó que frecuentemente sus padres aceptan que le pongan condiciones o exigencias para cambiar su actitud el 24% nunca, el 10% siempre y un 30% casi nunca, hecho que mostraría ambivalencia en los patrones de

crianza de los hijos de parte de los padres lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

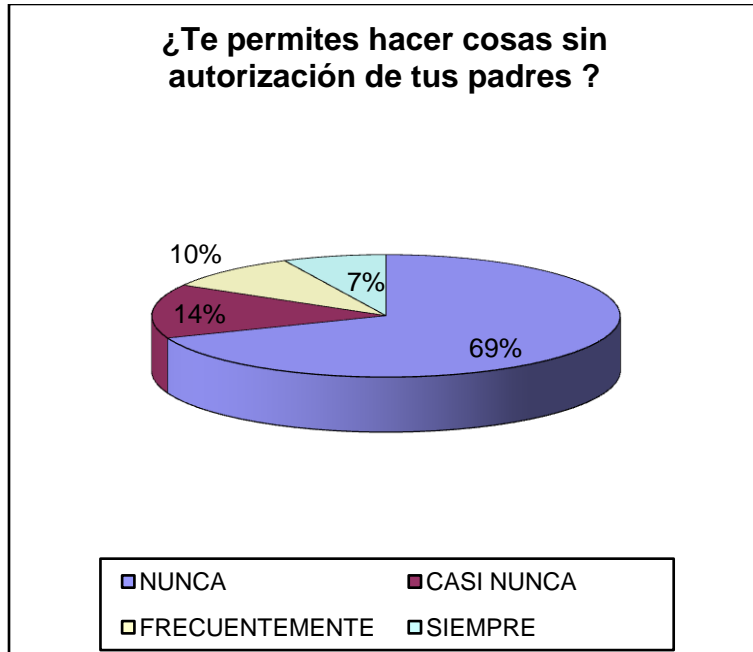
Gráfico N° 06 Nivel de Aceptación de exigencias materiales innecesarias



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 70% manifestó que nunca sus padres aceptan sus exigencias de cosas materiales innecesarias el 16% casi nunca, el 8% frecuentemente y un 6% siempre, hecho que demuestra el nivel de pobreza de las zonas pobres de la periferia de Lima Metropolitana, lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

Gráfico N° 07 Toma de decisiones para hacer cosas sin autorización de padres



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 69% manifestó que nunca se permiten hacer cosas sin autorización de sus padres, el 14% casi nunca, el 10% frecuentemente y un 7% siempre, hecho que manifiesta cierta verticalidad de los patrones de crianza, generando en los jóvenes desconfianza y rebeldía, lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

Gráfico N° 08 Nivel de respeto de Opiniones por los Padres



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 80% manifestó que nunca sus padres respetan sus opiniones, el 10% casi nunca, el 6% frecuentemente y un 4% siempre, hecho que demostraría que las actitudes generacionales de los padres no sintonizan con la realidad actual de los jóvenes lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

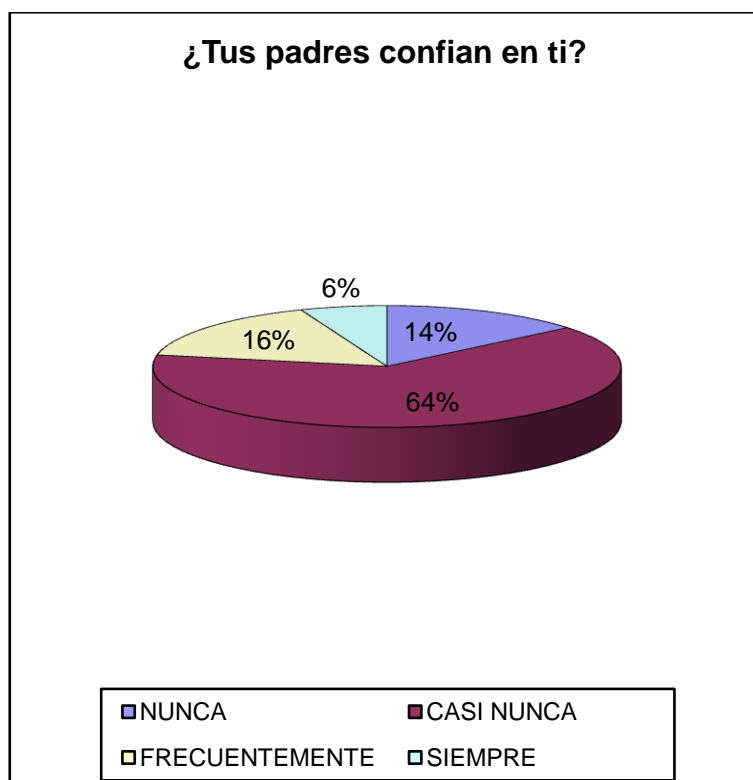
Gráfico N° 09 Nivel de intervención de Padres en la toma de decisiones



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 42% manifestó que casi nunca sus padres intervienen en sus decisiones, el 20% frecuentemente, el 20% siempre y un 18% nunca, hecho que demostraría ambivalencia en los patrones de crianza de parte de los padres con posteriores repercusiones en la construcción de la ciudadanía.

Gráfico N° 10 Nivel de Confianza de Padres



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 64% manifestó que casi nunca sus padres confían en ellos, el 16% frecuentemente, el 14% nunca y un 6% siempre, hecho que demostraría que el nivel de confianza entre padres e hijos es afectado por la situación generacional lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

Gráfico N° 11 Nivel de Cuestionamiento al pedir permiso



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 50% manifestó que frecuentemente sus padres le cuestionan cuando piden permiso, el 28% siempre, el 18% casi nunca y un 4% nunca, hecho que estaría demostrando que existen serios cuestionamientos sobre los patrones de crianza entre padres e hijos lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

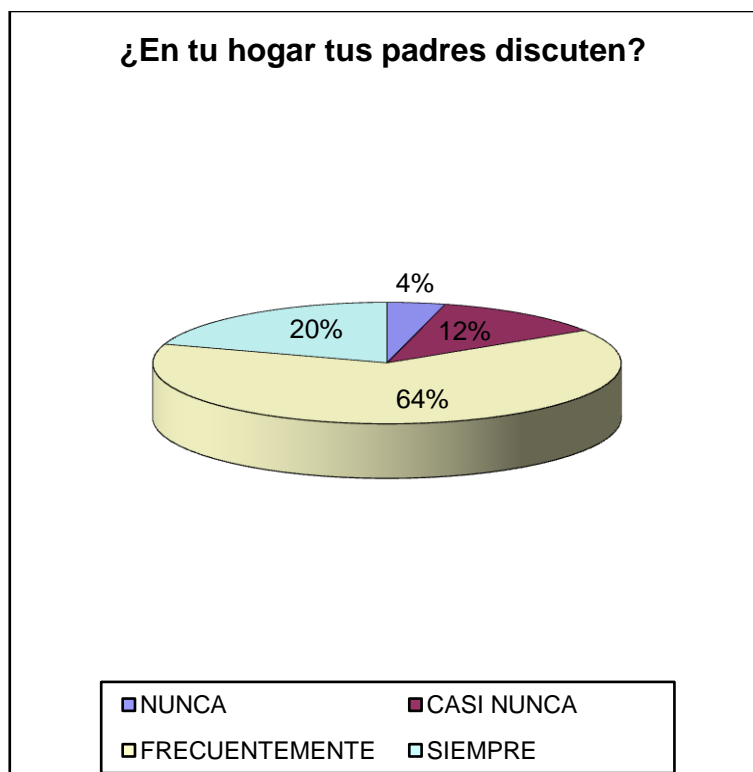
Gráfico N° 12 Percepción de cariño de Padres



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 48% manifestó que nunca sus padres se muestran cariñosos con ellos, el 32% casi nunca, el 14% frecuentemente y un 6% siempre, hecho que estaría demostrando que existen serios cuestionamientos sobre los patrones de crianza entre padres e hijos lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

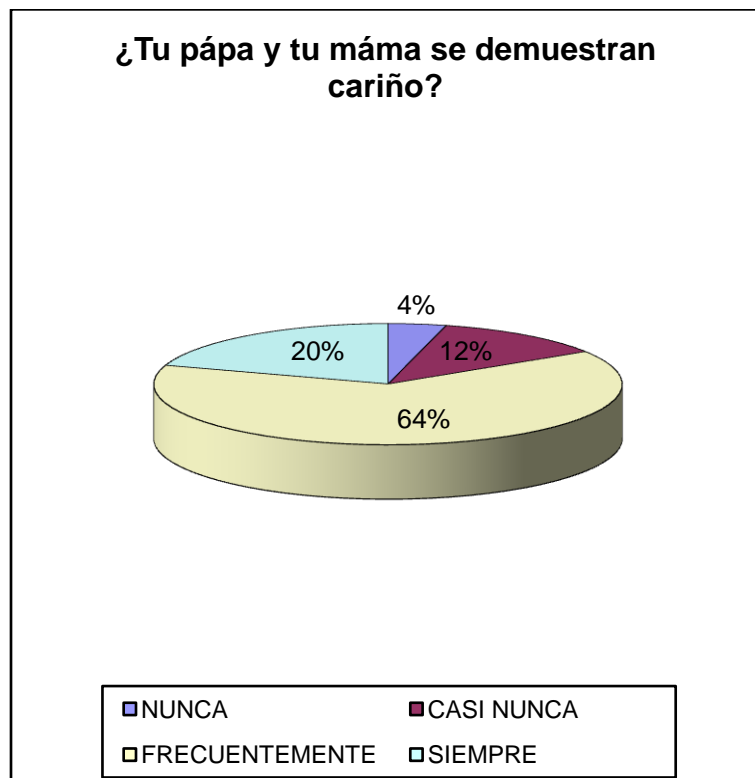
Gráfico N° 13 Discusión de Padres en Hogar



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 64% manifestó que en su hogar sus padres discuten, el 20% siempre, el 12% casi nunca y un 4% nunca, hecho que manifestaría un alto nivel de violencia familiar en los hogares hecho que estaría demostrando que existen serios cuestionamientos sobre los patrones de crianza entre padres e hijos lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

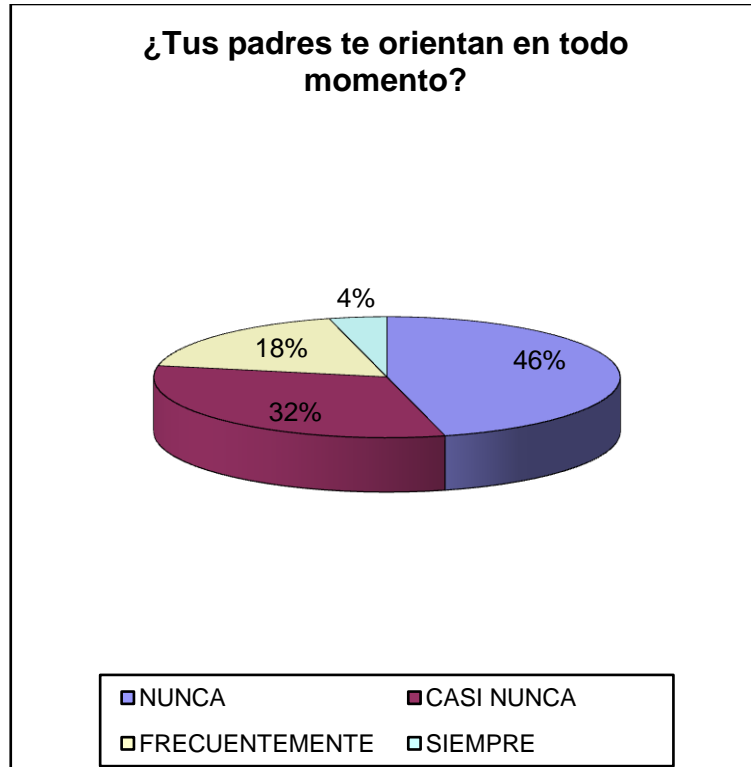
Gráfico N° 14 Demostración de cariño entre Padres



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 64% manifestó que su papá y su mamá se demuestran cariño, el 20% siempre, el 12% casi nunca y un 4% nunca, hecho que manifestaría actitudes positivas para la formación de los hijos, hecho favorecería en la construcción de la ciudadanía.

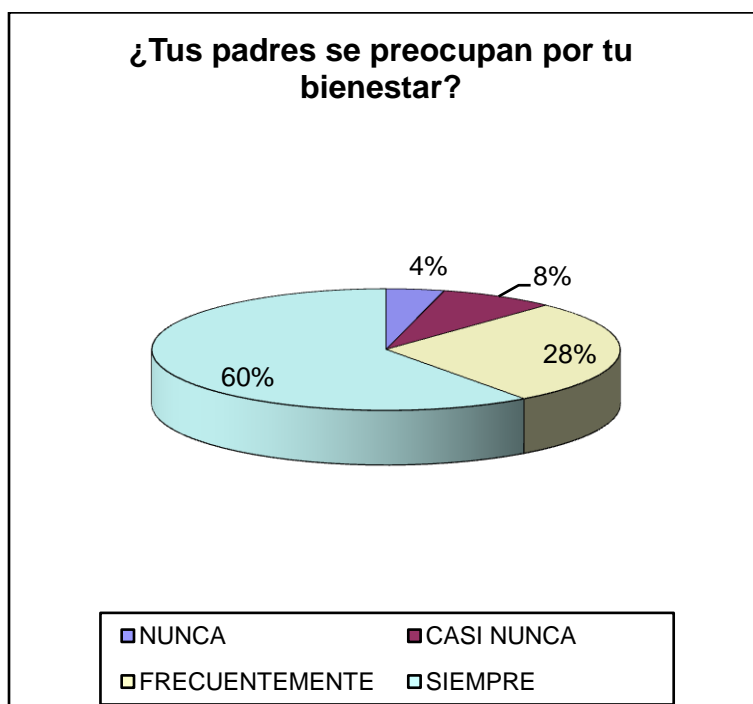
Gráfico N° 15 Orientación de Padres en todo momento



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 46% manifestó que nunca sus padres se orientan en todo momento, el 32% casi nunca, el 18% frecuentemente y un 4% siempre, hecho que estaría demostrando que existen serios cuestionamientos sobre los patrones de crianza entre padres e hijos lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

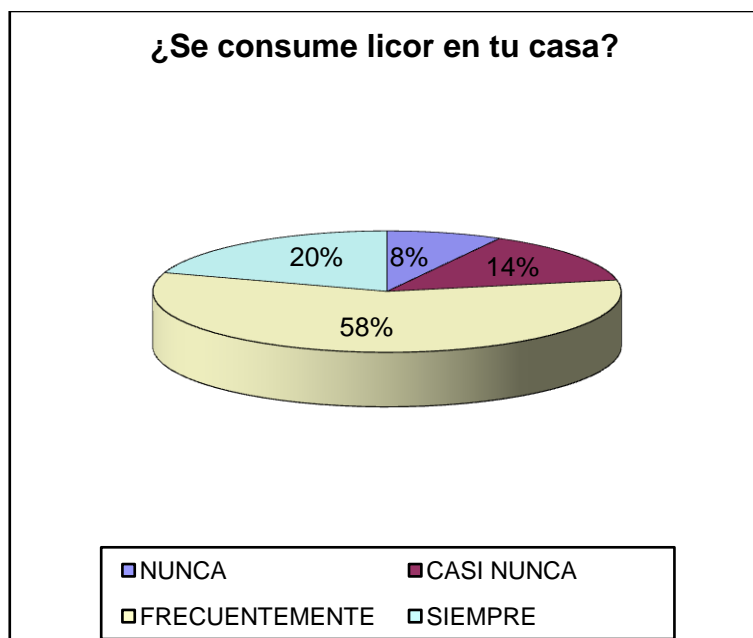
Gráfico N° 16 Nivel de Preocupación de Padres por su Bienestar



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 60% manifestó que siempre sus padres se preocupan por su bienestar, el 28% frecuentemente, el 8% casi nunca y un 4% nunca, hecho que manifestaría actitudes positivas para la formación de los hijos, hecho favorecería en la construcción de la ciudadanía.

Gráfico N° 17 Nivel de consumo de Licores en el Hogar



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre patrones de crianza el 58% manifestó que frecuentemente se consume licor en su casa, el 20% siempre, el 14% casi nunca y un 8% nunca, hecho que estaría demostrando que existen serios cuestionamientos sobre los patrones de crianza entre padres e hijos lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

3.1.2 Resultados sobre exclusión Social Generacional

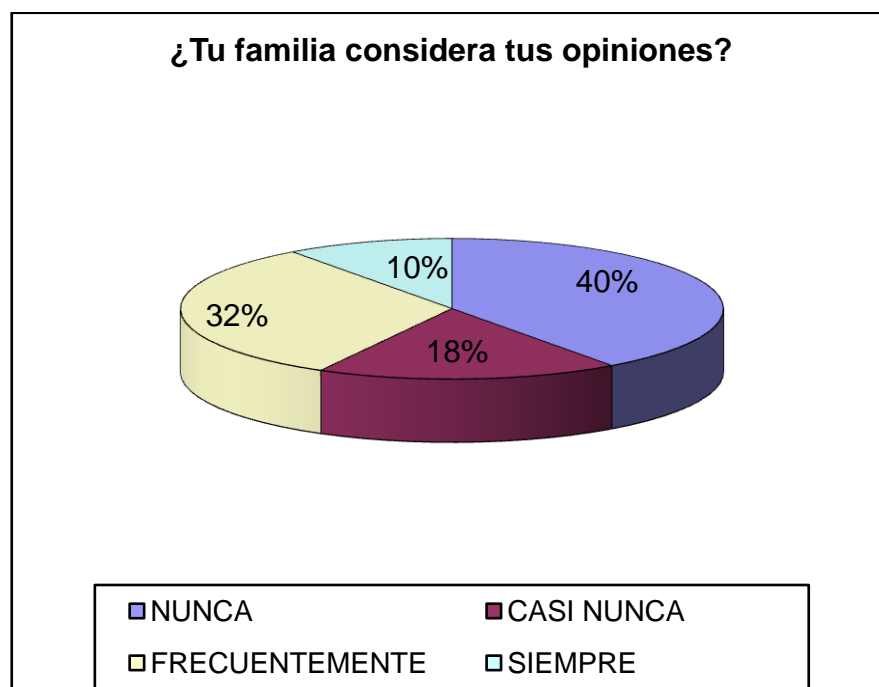
Gráfico N° 18 Nivel de consideración de Opiniones por los Padres



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre exclusión Social Generacional el 72% manifestó que nunca sus padres consideran sus opiniones, el 22% casi nunca, el 4% frecuentemente y un 2% siempre, hecho que mostraría el conflicto generacional en las opiniones sobre los patrones de crianza de los hijos de parte de los padres lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

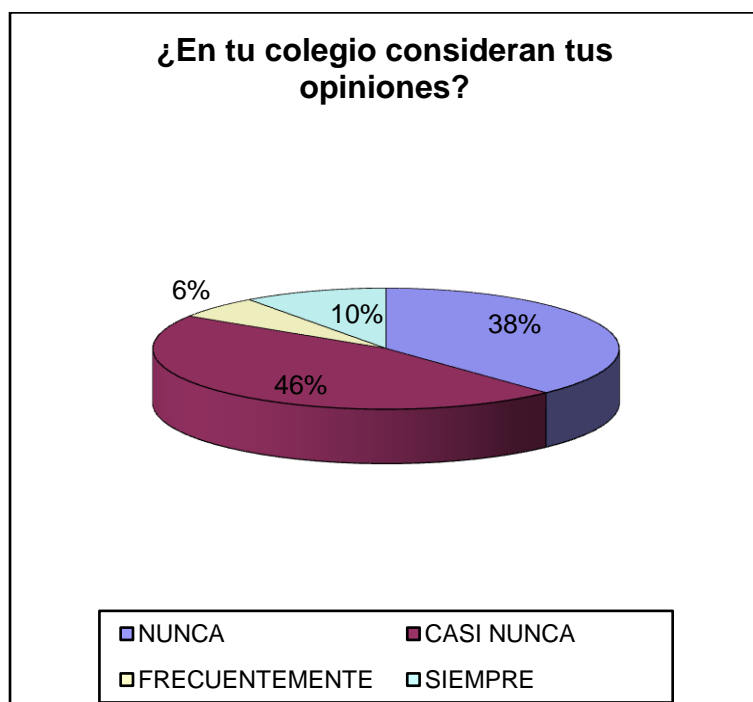
Gráfico N° 19 Nivel de consideración de opiniones en la Familia



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre exclusión Social Generacional el 40% manifestó que nunca su familia considera sus opiniones, el 32% frecuentemente, el 18% casi nunca y un 10% siempre, hecho que mostraría conflicto generacional de opiniones en los patrones de crianza de los hijos de parte de los padres lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

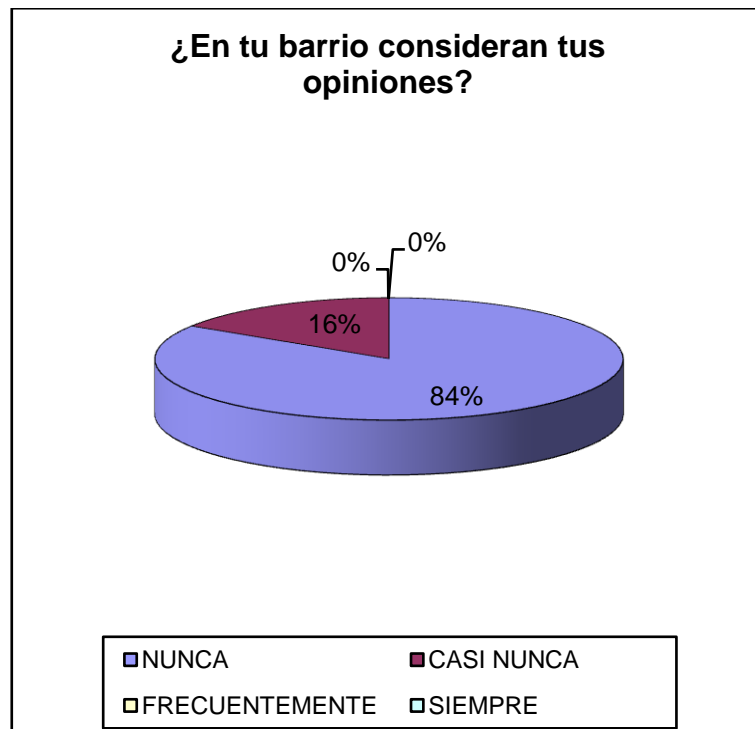
Gráfico N° 20 Nivel de consideración de Opiniones en el Colegio



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre exclusión Social Generacional el 46% manifestó que casi nunca en su colegio consideran sus opiniones, el 38% nunca, el 10% siempre y un 6% frecuentemente hecho que de alguna manera guarda relación entre las acciones de los padres de familia y de los profesores en relación a la formación de los estudiantes y que no es compartido por los adolescentes con lo que se observa el conflicto generacional de opiniones en los patrones de crianza de los hijos respecto a la opinión de los profesores lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

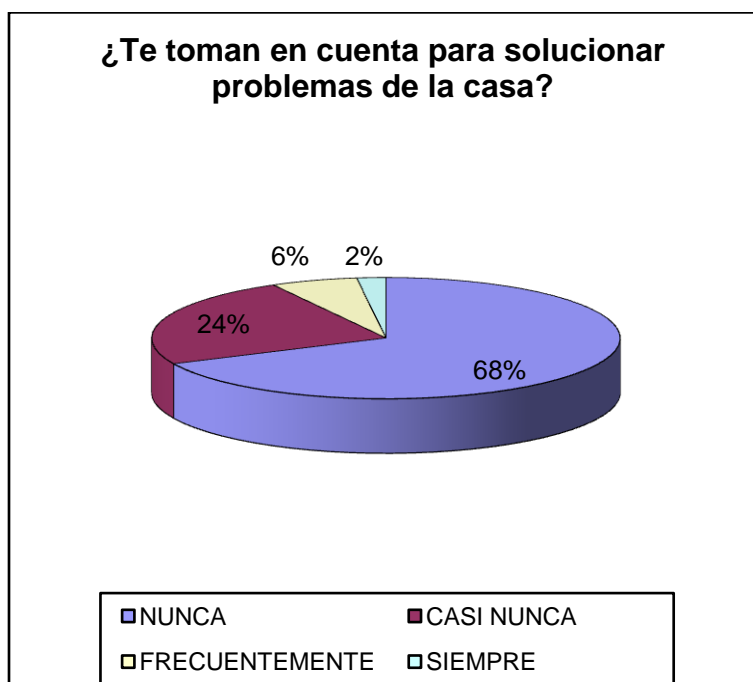
Gráfico N° 21 Nivel de consideración de Opiniones en el Barrio



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre exclusión Social Generacional el 84% manifestó que nunca en su barrio consideran sus opiniones y el 16% casi nunca hecho que mostraría conflicto generacional de opiniones en los patrones de crianza de los hijos de parte de los vecinos del Barrio, lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

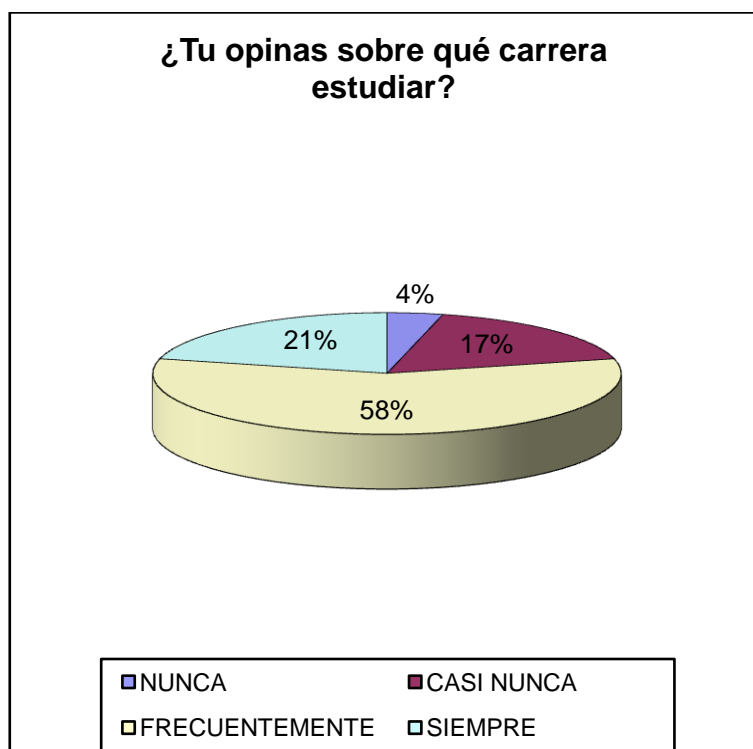
Gráfico N° 22 Nivel de consideración en la solución de problemas en casa



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre exclusión Social Generacional el 68% manifestó que nunca le toman en cuenta para solucionar problemas de casa, el 24% casi nunca, el 6% frecuentemente y un 2% siempre hecho que mostraría conflicto generacional para la solución de problemas de los hijos de parte de los padres lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

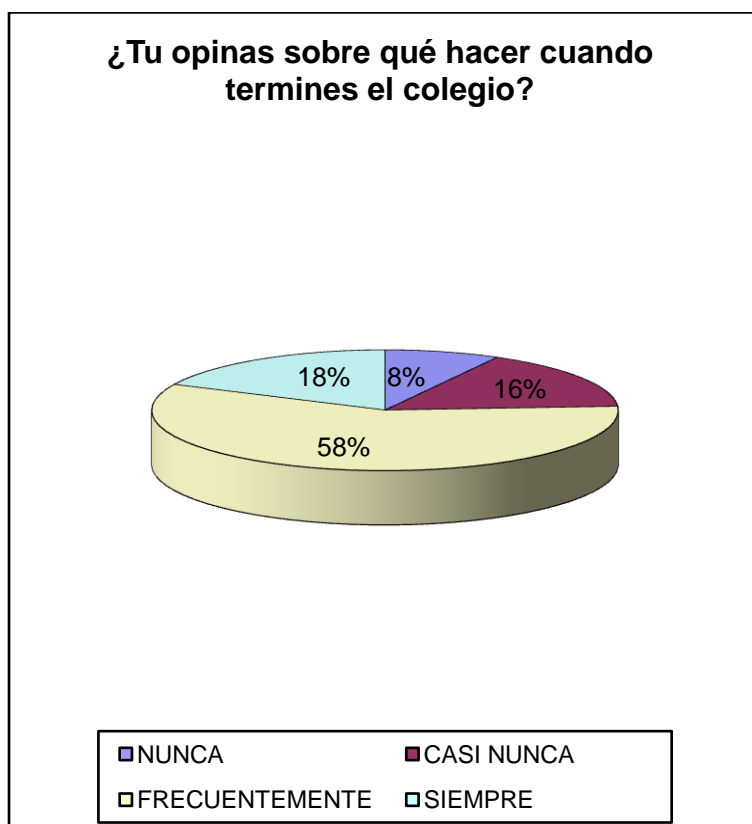
Gráfico N° 23 Nivel de opinión sobre qué carrera estudiar



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre exclusión Social Generacional el 58% manifestó que frecuentemente opinan qué carrera estudiar, el 21% siempre, el 17% casi nunca y un 4% nunca, hecho que mostraría conflicto generacional de opiniones en los patrones de crianza de los hijos de parte de los padres lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

Gráfico N° 24 Nivel de opinión sobre qué hacer al terminar el colegio



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre exclusión Social Generacional el 58% manifestó que frecuentemente opinan qué hacer cuando terminen el colegio, el 18% siempre, el 16% casi nunca y un 8% nunca, hecho que mostraría conflicto generacional de opiniones en los patrones de crianza de los hijos lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

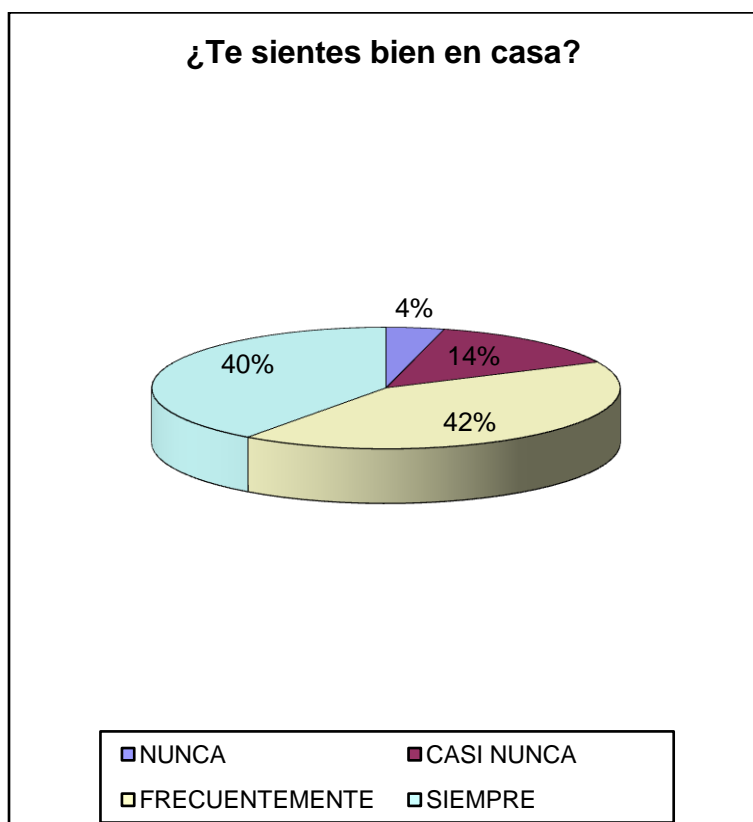
Gráfico N° 25 Nivel resatisfacción con lo que realiza en casa



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre exclusión Social Generacional el 62% manifestó que casi nunca, lo que hace en casa lo hace sentir importante, el 20% frecuentemente, el 10% nunca y un 8% siempre, hecho que mostraría conflicto generacional de opiniones debido a la baja autoestima de los hijos lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

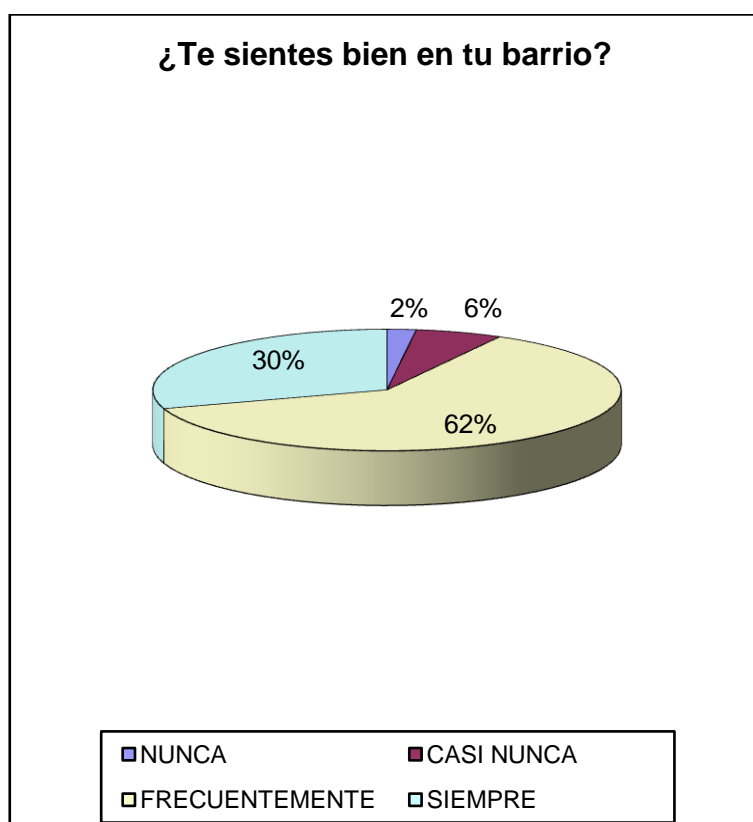
Gráfico N° 26 Te sientes bien en casa



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre exclusión Social Generacional el 42% manifestó que frecuentemente se sienten bien en casa, el 40% siempre, el 14% casi nunca y un 4% nunca, hecho que mostraría conflicto generacional de opiniones debido a la baja autoestima de los hijos lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

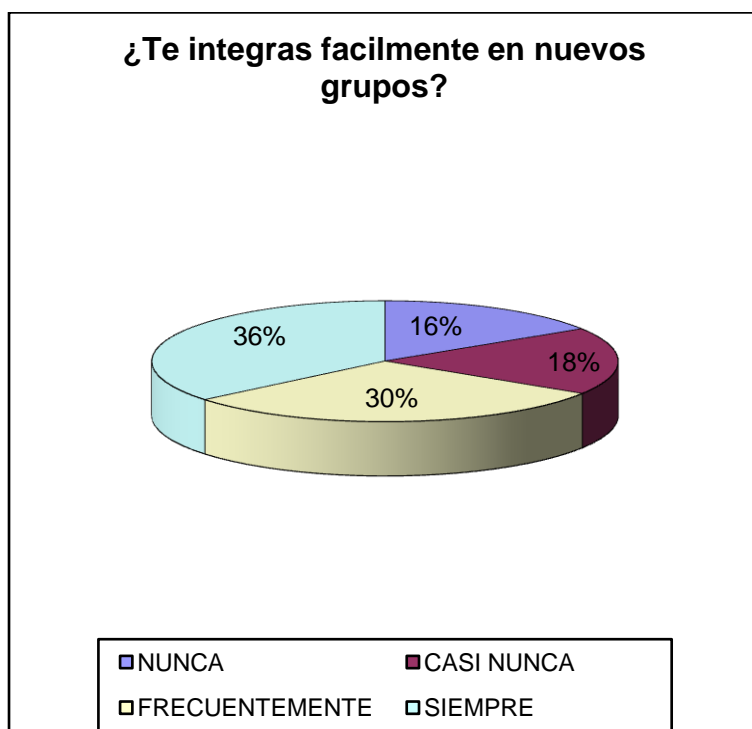
Gráfico N° 27 Te sientes bien en el Barrio



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre exclusión Social Generacional el 62% manifestó que frecuentemente se sienten bien en su barrio, el 30% siempre, el 6% casi nunca y un 2% nunca, hecho positivo que mostraría que el conflicto generacional de opiniones debido no es uniforme lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía.

Gráfico N° 28 Te integras fácilmente a los nuevos Grupos



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre exclusión Social Generacional el 36% manifestó que siempre se integran en nuevos grupos, el 30% frecuentemente, el 18% casi nunca y un 16% nunca, hecho positivo que mostraría que el conflicto generacional de opiniones debido no es uniforme lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía..

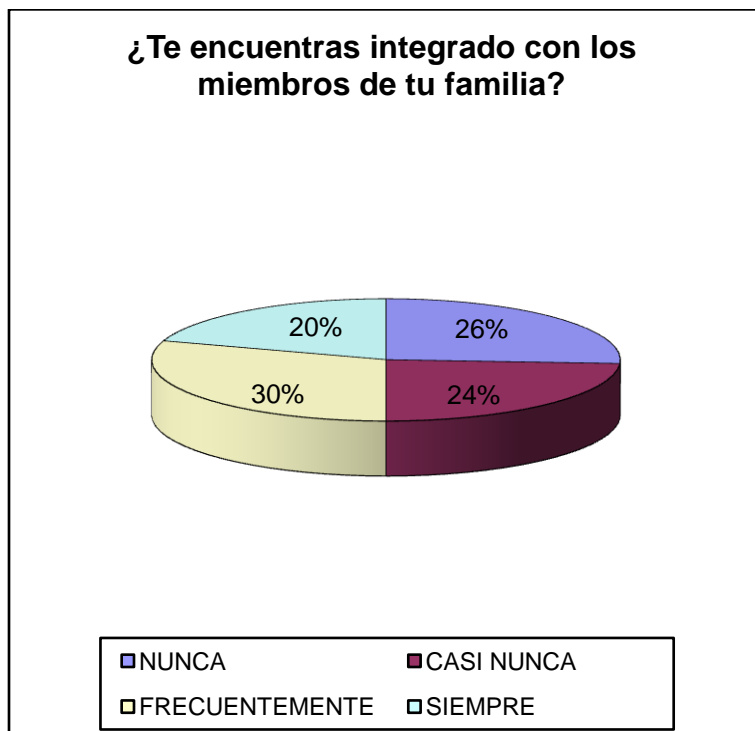
Gráfico N° 29 Te sientes marginado por ser Menor de Edad



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre exclusión Social Generacional el 58% manifestó que frecuentemente se siente marginado por ser chico, el 24% siempre, el 14% casi nunca y un 4% nunca, hecho negativo que mostraría que el conflicto generacional de opiniones no es uniforme lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía..

Gráfico N° 30 Te encuentras integrado con los Miembros de tu Familia

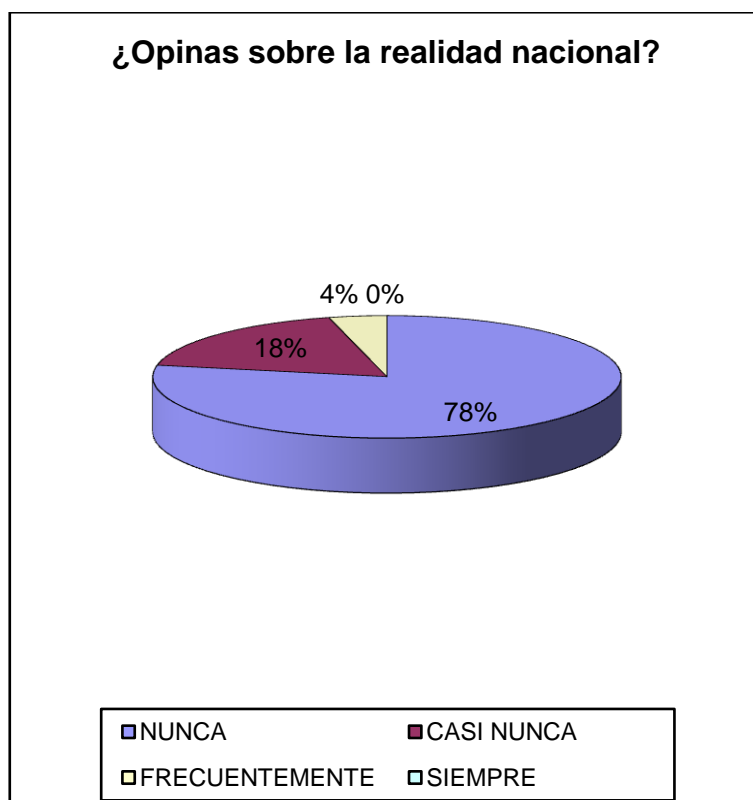


Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre exclusión Social Generacional el 30% manifestó que frecuentemente se integran con los miembros de su familia, el 26% nunca, el 24% casi nunca y un 20% siempre, hecho positivo que mostraría que el conflicto generacional de opiniones no es uniforme lo que posteriormente repercutirá en la construcción de la ciudadanía..

3.1.3 Resultados sobre Construcción de ciudadanía

Gráfico N° 31 Opinión sobre la Realidad Nacional



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre Construcción de ciudadanía el 78% manifestó que nunca opinan sobre la realidad nacional el 18% casi nunca, el 4% frecuentemente, hecho muy preocupante ya que mostraría la falta de identidad con la nación y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía.

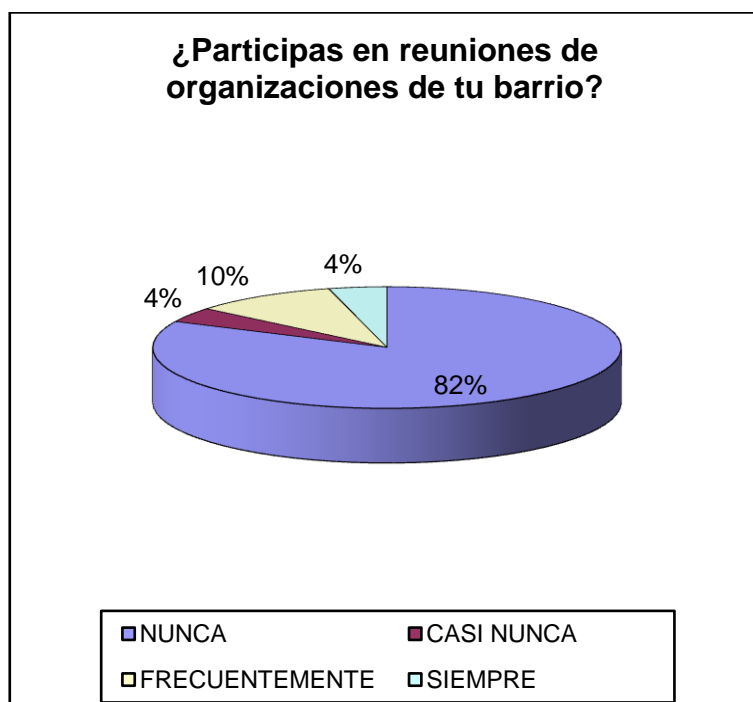
Gráfico N° 32 Lectura sobre Política Nacional



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre Construcción de ciudadanía el 76% manifestó que nunca leen sobre la política nacional, el 10% casi nunca, el 14% frecuentemente, hecho muy preocupante ya que mostraría la falta de identidad con la nación y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía.

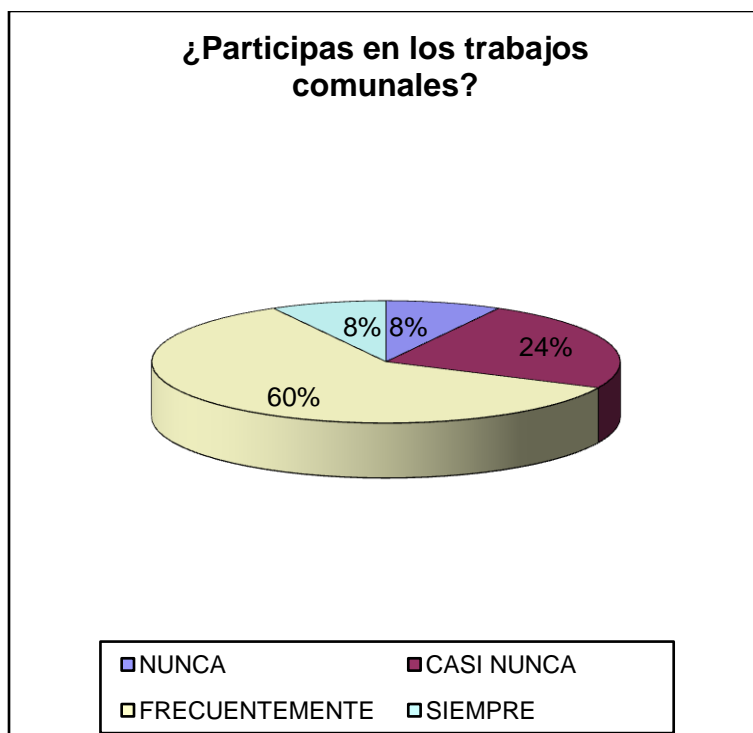
Gráfico N° 33 Participación en Reuniones de Organizaciones de Barrio



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre Construcción de ciudadanía el 82% manifestó que nunca participan en reuniones de barrio, el 10% frecuentemente, el 4% casi nunca y un 4% siempre, hecho muy preocupante ya que mostraría la falta de identidad con la comunidad local y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía.

Gráfico N° 34 Participación en Trabajos Comunales



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre Construcción de ciudadanía el 60% manifestó que frecuentemente participan en trabajos comunales, el 24% casi nunca, el 8% nunca y un 8% siempre, hecho positivo que mostraría la identidad con la nación y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía.

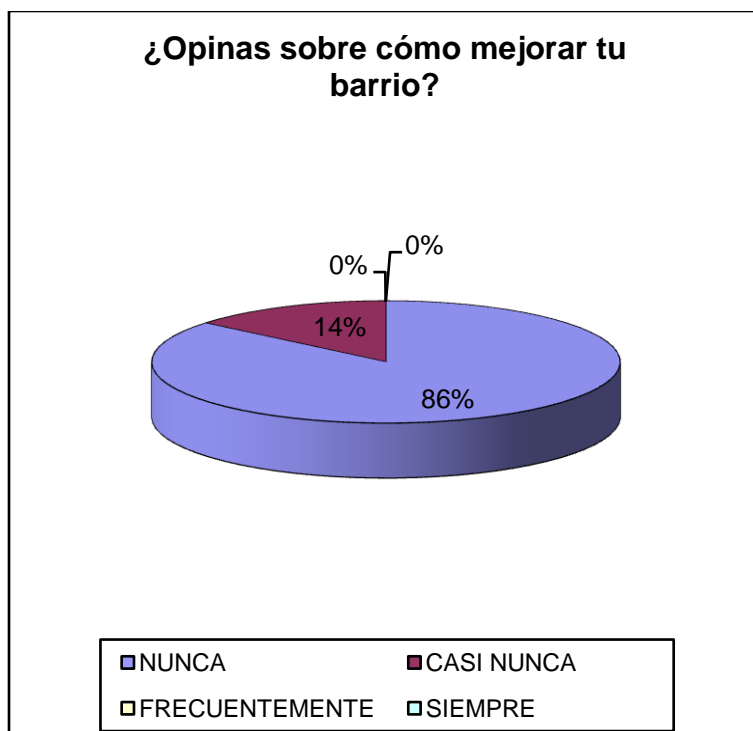
Gráfico N° 35 Estar al tanto sobre quienes son las Autoridades del Barrio



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre Construcción de ciudadanía el 50% manifestó que casi nunca están al tanto de las autoridades de su barrio, el 32% nunca, el 10% frecuentemente y un 8% siempre, hecho muy preocupante ya que mostraría la falta de identidad con la nación y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía.

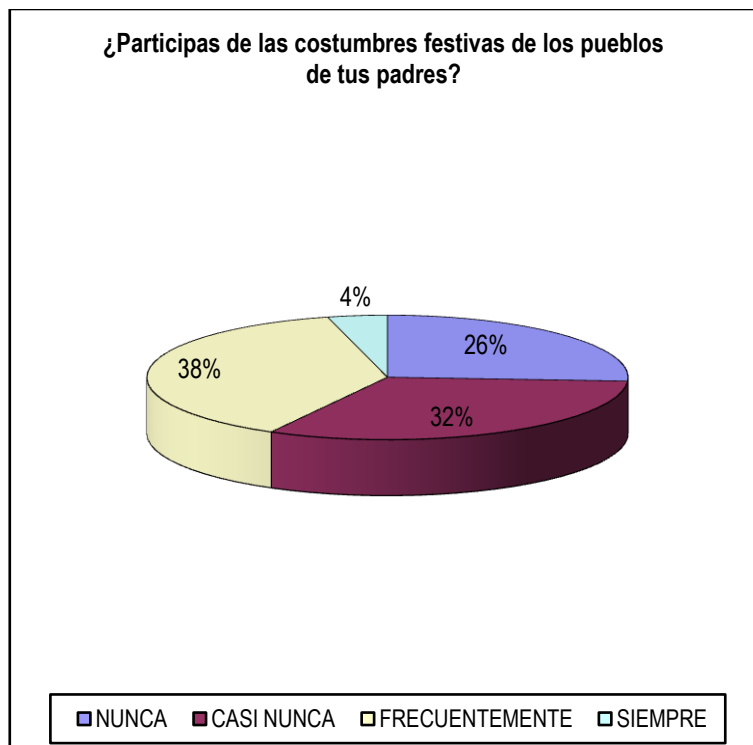
Gráfico N° 36 Opinión sobre cómo mejorar el Barrio



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre Construcción de ciudadanía el 86% manifestó que nunca opinan de cómo mejorar su barrio, el 14% casi nunca, hecho muy preocupante ya que mostraría la falta de identidad nacional y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía.

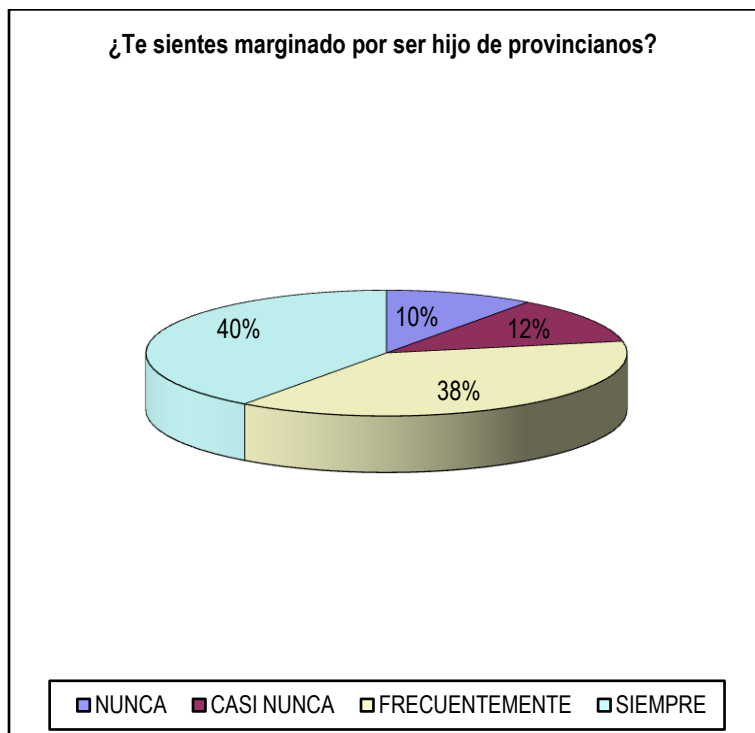
Gráfico N° 37 Participación de las Costumbres festivas de los Pueblos de los Padres



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre Construcción de ciudadanía el 38% manifestó que frecuentemente participan en las costumbres festivas de sus padres, el 32% casi nunca, el 26% nunca y un 4% siempre, hecho muy preocupante ya que mostraría falta de identidad con la cultura de los padres y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía.

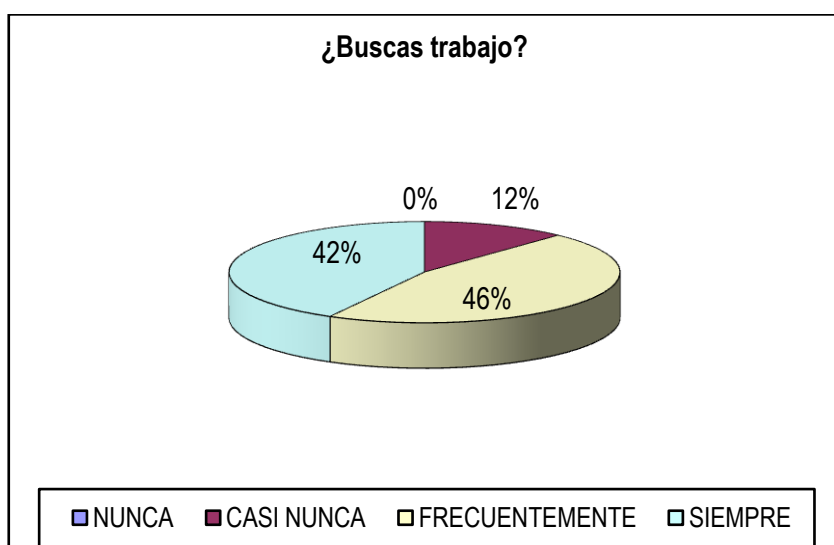
Gráfico N° 38 Te sientes marginado por ser hijo de Provinciano



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre Construcción de ciudadanía el 40% manifestó que siempre están marginados por ser hijo de provincianos, el 38% frecuentemente, el 12% casi nunca y un 10% nunca, hecho muy preocupante ya que mostraría una cultura racista y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía..

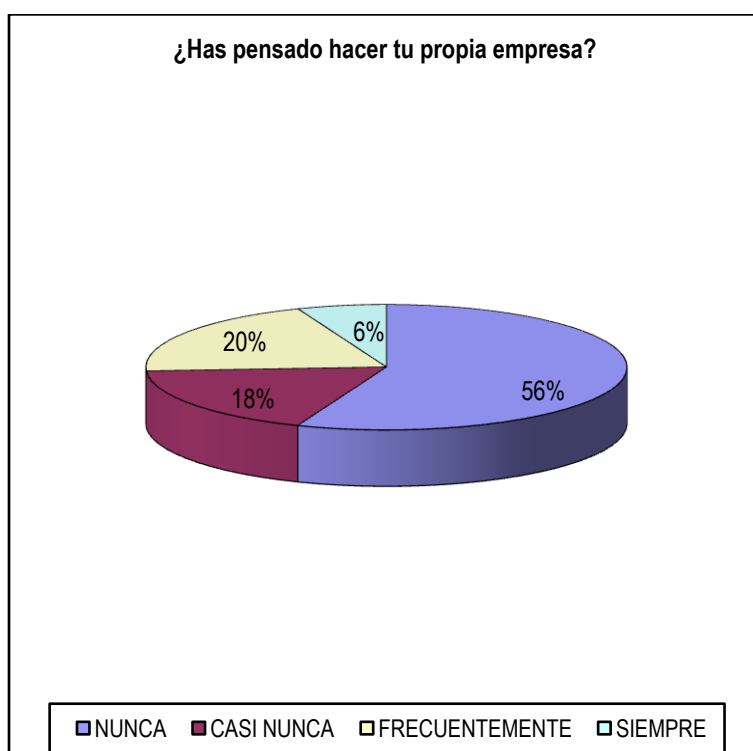
Gráfico N° 39 Búsqueda de Empleo



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre Construcción de ciudadanía el 46% manifestó que frecuentemente buscan trabajo, el 42% siempre, el 12% casi nunca, hecho muy preocupante ya que mostraría la falta de oportunidades de empleo y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía.

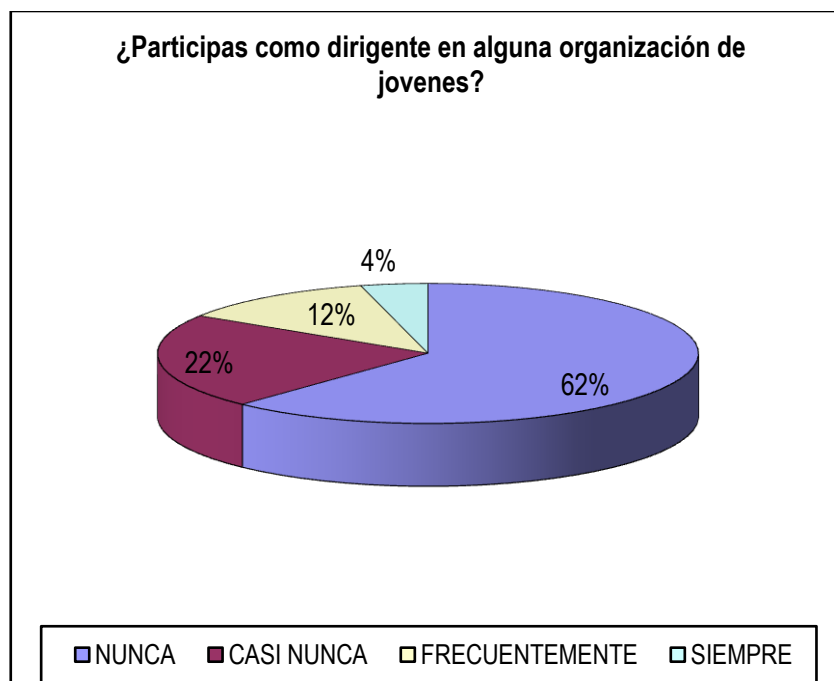
Gráfico N° 40 Has pensado hacer tu propia Empresa



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre Construcción de ciudadanía el 56% manifestó que nunca han pensado en hacer su propia empresa, el 20% frecuentemente, el 18% casi nunca y un 6% siempre, hecho muy preocupante ya que mostraría la falta de iniciativa, innovación y creatividad ante los problemas económicos de los padres y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía..

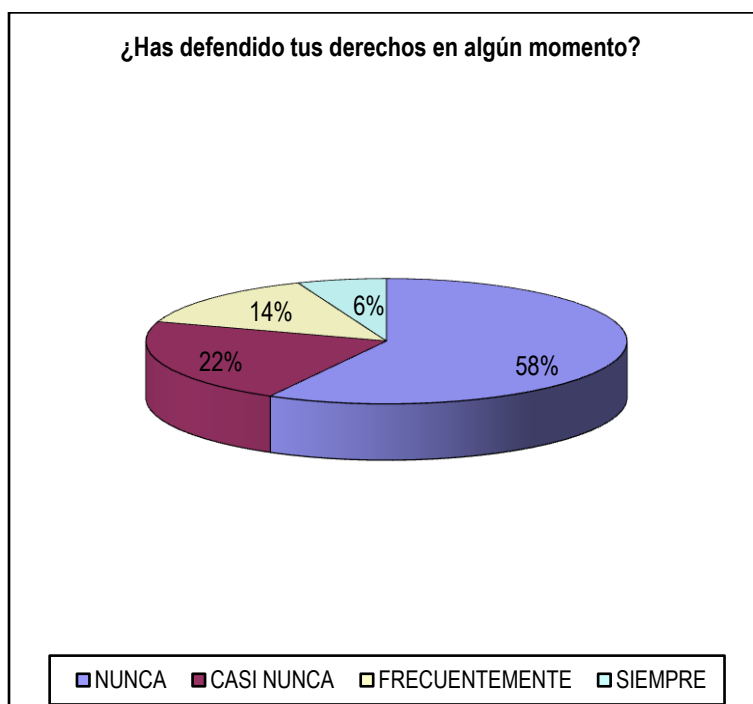
Gráfico N° 41 Participas como Dirigente en organizaciones de Jóvenes



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre Construcción de ciudadanía el 62% manifestó que nunca participan como dirigentes en organizaciones de jóvenes, el 22% casi nunca, el 12% frecuentemente y un 4% siempre, hecho muy preocupante ya que mostraría la falta de identidad con la nación y la cultura de los padres y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía..

Gráfico N° 42 Defensa de Derechos



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Según la encuesta sobre Construcción de ciudadanía el 58% manifestó que nunca han defendido sus derechos en algún momento, el 22% casi nunca, el 14% frecuentemente y un 6% siempre, hecho muy preocupante ya que mostraría la baja autoestima de los jóvenes y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía.

3.2 RESULTADOS DE ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA

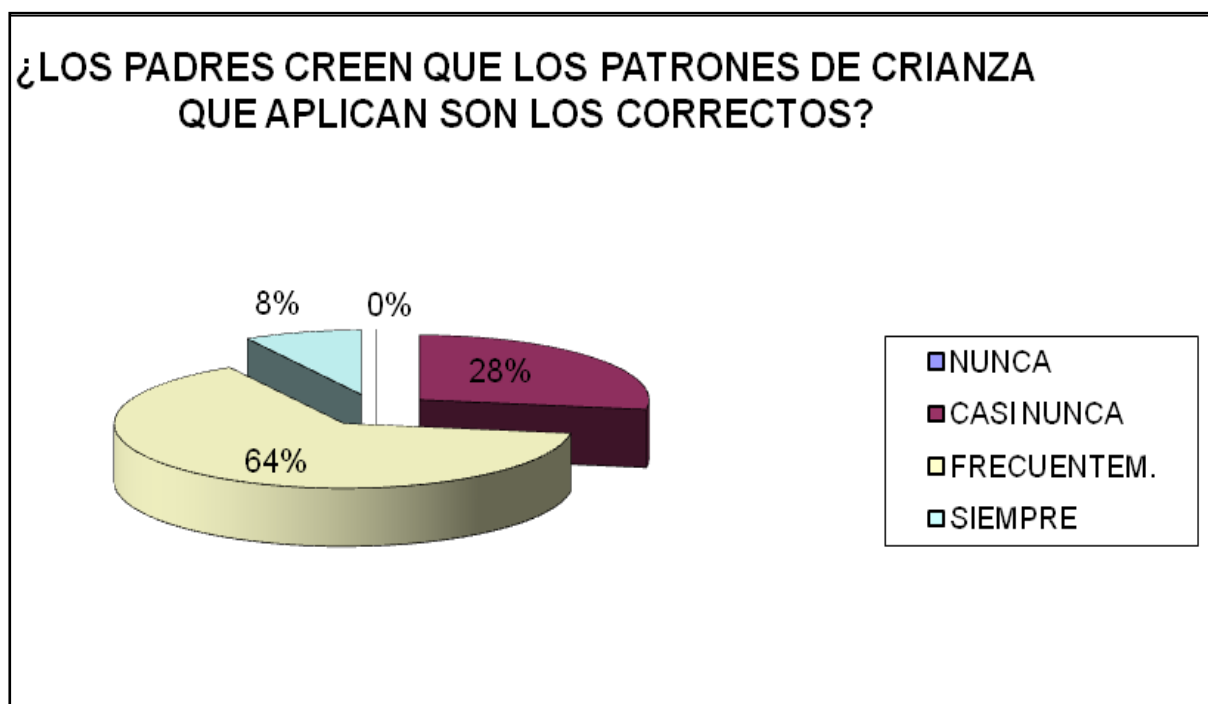
Los resultados de la encuesta realizada a los padres de los jóvenes de la Institución Educativa presenta los siguientes resultados:

3.2.1 Sobre Patrones de Crianza

Cuadro N° 1 Sobre Patrones de Crianza

PATRONES DE CRIANZA				
PREGUNTA	NUNCA	CASI NUNCA	FRECUEMTEM.	SIEMPRE
¿Se cumple las reglas y normas de comportamiento en su hogar?	4	6	32	10
¿En su hogar han engreído a sus hijos?	10	26	10	4
¿Son drásticos al momento de llamar la atención?	3	10	33	5
¿Usted controla sus emociones ante su hijo?	4	18	25	3
¿ Su hijo le ha puesto condiciones a cambio de mejorar su conducta?	7	31	6	6
Expresan su alegría por los logros de sus hijos	2	10	36	2
¿Su hijo pide cosas materiales no necesarias?	13	13	16	9
¿Su hijo pide autorización para hacer cualquier cosa?	5	19	23	3
¿En casa se respetan las opiniones de los hijos?	1	5	33	11
¿No apoyan las decisiones de su hijo?	10	21	15	4
¿Confían en el comportamiento de su hijo?	7	32	9	3
¿Cuestionan a sus hijos cuando estos les piden permiso?	9	16	21	4
¿Se muestran cariñosos con sus hijos?	0	8	29	13
¿Usted discute con su pareja ?	2	6	32	12
¿Usted se muestro cariñoso con su pareja?	2	29	9	10
¿Orienta a sus hijos en todo momento?	9	9	20	12
¿Se preocupan por el bienestar de sus hijos?	0	0	8	42
En la casa se consume licor?	2	12	26	10

Gráfico N° 43 Los Padres creen que los Patrones de crianza que aplican son los correctos



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

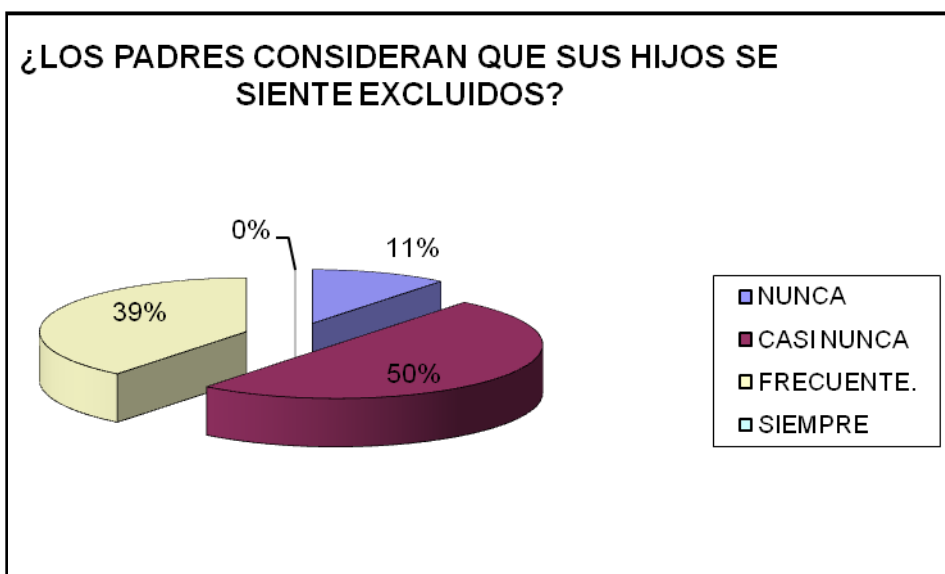
Los padres creen en un 64% que los patrones de crianza que aplican son correctos frecuentemente, un 28% casi nunca y sólo un 8% siempre, hecho muy preocupante ya que mostraría la falta de identificación con el nuevo pensamiento generacional y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía.

3.2.2 Sobre Exclusión Social Generacional

Cuadro N°2 Sobre Exclusión Social Generacional

EXCLUSION SOCIAL GENERACIONAL				
PREGUNTA	NUNCA	CASI NUNCA	FRECUENTE.	SIEMPRE
¿Usted considera las opiniones de sus hijos?	0	38	9	3
¿Su familia considera las opiniones de sus hijos?	10	26	12	2
¿En el colegio consideran las opiniones de su hijo?	8	13	29	0
¿En su barrio consideran las opiniones de su hijo?	40	6	2	2
¿Se toma en cuenta la opinión de su hijo para solucionar problemas?	8	39	2	1
¿Le busca trabajo a su hijo?	2	32	16	0
¿Impone opinión sobre la carrera que estudiará su hijo?	9	25	12	4
¿Su hijo se siente importante con lo que hace en casa?	9	16	19	6
¿Su hijo se siente bien en casa?	4	11	22	13
¿Su hijo se siente bien en su barrio	5	9	26	10
¿Su hijo se integra fácilmente a un grupo?	4	11	22	13
¿Su hijo se siente marginado por ser joven?	7	27	10	6
¿Su hijo se encuentra bien e integrado en su familia?	3	5	29	13

Gráfico N° 44 Sobre Exclusión Social Generacional



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Los padres creen en un 50% que sus hijos casi nunca se sienten excluidos, un 39% frecuentemente y un 11% siempre, hecho que mostraría que los patrones de crianza que aplican tienen naturaleza ambivalente y mostraría la falta de identificación con el nuevo pensamiento generacional y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía.

3.2.3 Sobre Construcción de Ciudadanía

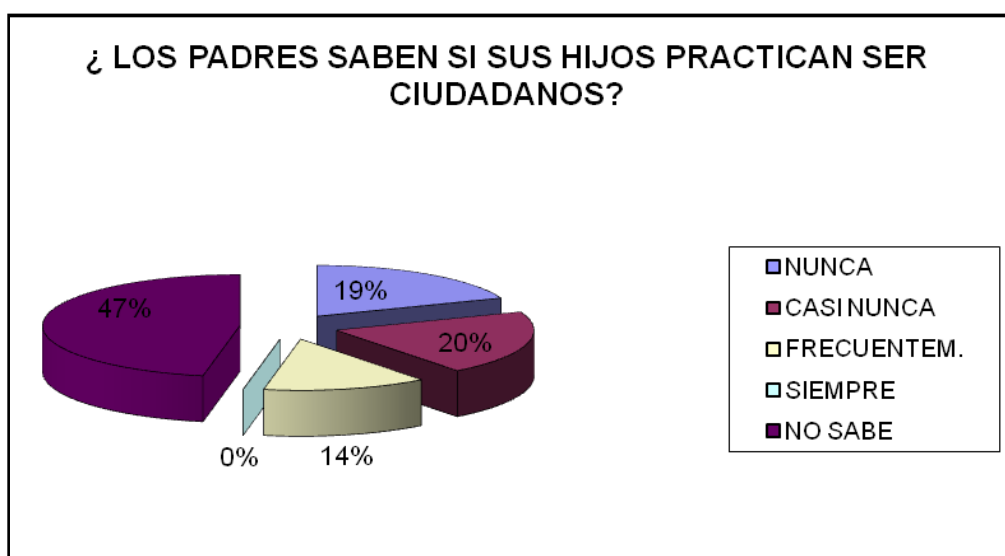
Cuadro N° 3 Sobre Construcción de Ciudadanía

CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANIA					
PREGUNTA	NUNCA	CASI NUNCA	FRECUEMTEM.	SIEMPRE	NO SABE
¿ Su hijo opina sobre la realidad nacional?	16	5	0	0	29
¿Su hijo lee sobre política nacional o internacional?	4	10	0	0	36
¿Su hijo participa en reuniones de organizaciones del barrio?	10	29	2	0	9
¿Su hijo participa en trabajos comunales?	6	18	26	0	0
¿Su hijo esta al tanto de quienes son la autoridades de su barrio?	12	28	5	0	5
¿Su hijo opina sobre como mejorar su barrio?	38	12	0	0	0
¿Su hijo participa de las costumbre festivas de su pueblo?	3	19	28	0	0
¿Su hijo se siente marginado por ser hijo de provincianos?	0	0	0	4	46
¿Su hijo busca trabajo?	4	25	18	3	0
¿Su hijo ha pensado hacer su propio negocio?	10	4	4	0	32
¿Su hijo participa como dirigente en alguna organización de jóvenes?	39	8	0	0	3
¿ Su hijo ha defendido sus derechos en algún momento ?	0	0	4	0	46

Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento

Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Gráfico N° 45 Construcción de la Ciudadanía



Fuente: Encuesta Jóvenes del Colegio Gonzales Prada del Asentamiento Humanos de Huaycán – Ate Vitarte- Febrero 2007

Los padres creen en un 47% de los padres no saben que sus hijos practican ser ciudadanos, un 20% casi nunca, un 19% nunca y un 14% frecuentemente, hecho muy preocupante ya que mostraría la falta de identificación con el nuevo pensamiento generacional y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía.

3.2 ANALISIS Y DISCUSION

De acuerdo a los resultados de la encuesta donde se muestra que los estudiantes no comprenden las acciones de formación ejercidas por los padres y profesores, hecho que muestra que existe conflicto generacional al tener opiniones distintas sobre una realidad concreta. Al referirnos a la noción de pertenencia a una sociedad, debemos resaltar la importancia de

la realidad de ésta, para el estudio resaltamos las características socioeconómicas de Huaycán, es pues una de tantas comunidades y Asentamientos Humanos de Lima Metropolitana que tiene muchas limitaciones en su desarrollo porque alberga a personas de los niveles socioeconómico pobres y de extrema pobreza mayoritariamente.

Las características más resaltantes son servicios básicos precarios y deficientes, sin acceso a un establecimiento de salud y educación adecuadas, con una población de niveles de desnutrición altos, con pocos programas de Estado que apoyen a las micro comerciantes, en suma Huaycán es una más de las comunidades excluidas que conforman la mayor parte de nuestra sociedad.

Es en este ambiente donde se desarrollan los jóvenes de esta investigación, pero si queremos entender el concepto de "*Exclusión social generacional*", que es un termino relativamente nuevo debemos comenzar definiendo "Exclusión Social", asumimos como base fundamental lo definido por J. García Roca (1998), es decir, que la exclusión social se compone de diversos elementos que pueden estar determinados por factores personales, subjetivos o psicológicos y que tiene básicamente tres dimensiones que la definen:

Una dimensión estructural o económica: que se pone de manifiesto en la carencia de recursos materiales, que es el caso de la comunidad de Huaycán y por ende el colegio secundario donde estudian estos jóvenes.

Una dimensión contextual: que implica la falta de integración en la comunidad a la que se pertenece y/o el la familia , hecho que podemos corroborar con los resultados obtenidos en la encuesta realizada a los

jóvenes confirman que “frecuentemente” se sienten excluidos por su entorno, es decir más de la mitad de la población encuestada, esto nos advierte sobre el nivel de autoestima y concepto de valoración que puede ser crítica en estos jóvenes.

Dentro de las teorías sociales contemporáneas existentes la que nos podría ayudar a entender esta brecha entre las percepciones de padres e hijos, fuera del factor generacional, es el Modelo Cognitivo estudiada por Goldstein (1982,1983,1984b 1986) y el cual bajo la influencia del Humanismo nos señalan lo siguiente: *“los pensamientos irracionales o los defectos de la percepción nos llevan a formarnos una perspectiva incorrecta del mundo y consecuentemente reaccionamos de manera inadecuada porque hemos percibido erróneamente la realidad o procesado nuestra percepción de la misma forma equivocada”*.

Lo anterior se puede corroborar con las respuestas obtenidas en la encuesta realizada a los padres de familia que un porcentaje alto de ellos confirman que desde su percepción los patrones de crianza utilizados por ellos son los adecuados, esta percepción errónea de la realidad es uno de los factores más influyentes dentro del proceso de construcción sobre la noción de ciudadanía en los jóvenes, puesto que al no reconocer una realidad la actitud de estos frente a sus hijos no es la que debería ser, ya que fomenta y crea un espacio donde el poder de ser padres prima sobre las necesidades de los jóvenes para un crecimiento emocional productivo, los padres como agentes de el primer espacio de socialización son los

principales responsables de una educación precaria, aquí es importante que ellos puedan entender la importancia de la percepción, para Goldstein, este es el elemento imprescindible de su teoría cognitiva ya que la forma de producirse estas percepciones condiciona los pensamientos y las acciones que responden a las mismas, es por ello que a raíz de esto se forma el concepto de si mismo, por tal motivo los padres adoptan estas actitudes y las asimilan como parte de su formación, y asumen que es los hijos entienden sus patrones a pesar de la diferencia generacional, ciertamente es esto lo que hace que tanto los padres como los hijos estén constantemente desconectados de sus mundos, no obstante esta misma diferencia de percepciones puede tornarse productiva en tanto cada parte desee indagar sobre sus respectivas formas de concebir la realidad, si la relación entre padres e hijos no fuera tan rígidamente jerárquica, este acercamiento se produciría y quizá nos encontraríamos con el escenario adecuado para una formación de la personalidad del ser humano con noción de ciudadanía y pertenencia a una sociedad.

En ese sentido, según la muestra encuestada sobre patrones de crianza se observa la incompreensión entre lo que busca el padre de familia y los profesores de parte de los estudiantes y la reacción inmadura de éstos, hecho que muestra que la exclusión generacional es una realidad en ésta comunidad y que los patrones de crianza de los padres se encuentran desfasados respecto a las creencias de los jóvenes, lo que estaría causando dificultades para la creación de la ciudadanía.

Cuando hablamos de la construcción de ciudadanía, explicamos cómo se va formando la conciencia de pertenencia a una nación por parte de los jóvenes y esta “construcción”, propiamente dicha se inicia en la familia, como primer espacio de socialización, determinará la conducta de la persona en la sociedad, es aquí donde es de vital importancia los patrones de crianza que los padres apliquen, sin embargo como ya habíamos explicado no es el único factor existe otro y ese es el entorno que rodea a la persona, es la sociedad y este en este segundo escenario donde la persona podrá aplicar y desarrollar lo aprendido en el hogar familiar, pero si esta sociedad es excluyente y no le brinda los elementos necesarios entonces su sentido de pertenencia será débil, puesto que su personalidad esta construida con patrones de crianza disfuncionales, el resultado de ello es que no se sentirán parte de esta sociedad por lo tanto no sentirán obligaciones ni derechos para con ella, su responsabilidad como ciudadano será mínima y no existirá la denominada partición social, como podemos observar existe un 68% de la población de jóvenes que participó en la encuesta que manifiesta no practicar ser ciudadano, muchos de los cuales indicaron que el motivo es el desconocimiento del concepto de ciudadanía, esto es complementado con la respuesta de los padres, que podemos observar que el 47% de los padres encuestados manifiesta que “no sabe si sus hijos practican ser ciudadanos”, estas cifras en ambas partes nos demuestran claramente que no esta clara el concepto de ser ciudadanos.

Al respecto, Hilda Sábato sostiene que estudiar al ciudadano implicaba que había que colocarse en un doble registro: el cultural, para descifrar esta figura compleja, y el histórico, para asistir a su génesis y sus avatares. Del

ciudadano podríamos decir lo que Tertuliano decía del cristiano: no nace se hace. Ser y sentirse ciudadano no es algo “natural”, sino el resultado de un proceso cultural en la historia personal de cada uno y en la colectividad de una sociedad. De acuerdo con este enunciado la presente investigación estudia los factores que estarían generando el débil conocimiento de ciudadanía en comunidades con las características de Huaycán, es claro entonces que ser un ciudadano es esencialmente un proceso de formación cultural como indica Hilda Sabato, pero este proceso en la actualidad está marcado por la influencia de dos factores determinantes; por un lado, los patrones de crianza disfuncionales y por el otro, la exclusión social de tipo generacional del que son víctimas estas comunidades. Es por ello que sociedades como la nuestra con una noción de ciudadanía inmadura otorgan la toma de sus decisiones al grupo minoritario denominado políticos, los cuales rigen el destino de ella.

Por otro lado los resultados de la encuesta sobre exclusión Social Generacional muestran se observa la incompreensión entre lo que busca el padre de familia y los profesores de parte de los estudiantes y la reacción inmadura de éstos, hecho que mostraría el desfase a nivel cognitivo que se traduce en la percepción que los padres tienen de los estilos de vida de los jóvenes y que estaría causando baja autoestima, lo que posteriormente repercutirá en la creación de la ciudadanía.

Asimismo, los resultados de la encuesta sobre Construcción de ciudadanía sobre patrones de crianza se observa la incompreensión entre lo que busca

el padre de familia y los profesores de parte de los estudiantes y la reacción inmadura de éstos, hecho que mostraría la falta de identificación con la comunidad local y nuevo pensamiento generacional y por ende repercutirá negativamente en la construcción de la ciudadanía.

Es importante estar conscientes de la realidad actual pero sobre todo de lo que nos espera en el futuro, en una sociedad como la nuestra tan cambiante y dinámica el concepto de exclusión social generacional se va evidenciar más en los procesos tanto sociales como económicos por ello autores como Jose Felix Tezanos nos advierten (...) “ El cambio de paradigma de sociedad que está teniendo lugar como consecuencia de la revolución tecnológica, junto con diversas transformaciones económicas, laborales y culturales, está dando lugar a que las nuevas generaciones se enfrenten a experiencias sociales inéditas.

Los jóvenes están padeciendo en mayor grado las contradicciones y los problemas de ajuste de la nueva época, encontrándose con peores oportunidades y condiciones laborales y de calidad de vida, corriendo serios riesgos de sufrir problemas de exclusión social y de secundarización ciudadana. Lo cual está dando lugar a que la variable generacional se esté convirtiendo en uno de los factores sociológicos de mayor capacidad explicativa, en un contexto en el que se apuntan nuevas tendencias de protesta y de acción colectiva, en las que los jóvenes tienen un marcado protagonismo”(…).

Como podemos observar para entender exclusión social generacional es importante reconocer el importante rol de los jóvenes en nuestra sociedad, para ello debemos preocuparnos por los factores que están influenciando alrededor de ellos, exclusión significa no brindarle importancia a las opiniones de los jóvenes por el hecho de ser personas en proceso de maduración, la sociedad cree que las decisiones de ellos no son determinantes y que carecen de validez , esto en sociedades como la del país, que se caracteriza por comunidades como Huaycán donde las familias tienen que elegir entre que necesidad básica pueden cumplir producto de la pobreza, las necesidades básicas como vivienda y alimentación son las únicas que pueden cubrir, aquí se muestra claramente la exclusión económica, esto impide que los padres de familia puedan pensar en necesidades como educación emocional, que también es de vital importancia para el crecimiento de sus hijos, la realidad social los excluye de acceder a servicios de educación de calidad, esto explicaría que al cubrir necesidades de alimentación, vivienda y mediana educación, ellos se sientan que es suficiente y por lo tanto crean que sus hijos no están excluidos de nada, esto sumando a lo anteriormente explicado sobre los tipos de patrones de crianza disfuncionales aplicados por estos padres, constituyen en el escenario donde los jóvenes están construyendo su identidad, pero que podemos esperar si los factores como patrones de crianza disfuncionales y una clara exclusión social generacional son el marco donde esta identidad debe construirse.

Sin embargo, con una sociedad que lo excluye, que lo limita otorgando una educación precaria sin acceso a tecnología, una identidad que nació en un hogar donde los propios padres no reconocen que su forma de educar no es la más eficaz y que no tienen una comunicación con sus hijos, esta investigación pretende demostrar que la realidad actual de los jóvenes en términos de saber que es ser un ciudadano y practicarlos es precario frente a lo que el País necesita y esto es producto de estos factores que van a determinar la construcción de ciudadanía.

Según la muestra encuestada sobre Construcción de ciudadanía sobre patrones de crianza se observa la incompreensión entre lo que busca el padre de familia y los profesores de parte de los estudiantes y la reacción inmadura de éstos, hecho que estaría causando problemas de baja autoestima en los jóvenes y por ende falta de identidad con la nación y los objetivos del gobierno local, lo que posteriormente dificultaría la construcción de la ciudadanía.

Una dimensión subjetiva o personal: que se materializa en la ruptura de los procesos de comunicación de la persona y en un debilitamiento de los rasgos más básicos de la personalidad y el autoestima, hecho que se puede corroborar con los resultados obtenidos en la encuesta a padres de familia en la que podemos ver que un 50% de la población encuestada, indica que sus hijos “casi nunca se siente excluidos”, esto evidencia claramente un desconocimiento de la realidad que están viviendo diariamente sus hijos, ello básicamente producto de una ruptura del

proceso de comunicación como señala García Roca, por lo tanto es un factor también determinante para el debilitamiento de la personalidad de los jóvenes.

Los resultados de la encuesta a jóvenes nos muestran que un 44% creen que los patrones de crianza aplicados por sus padres no son los correctos y por ende no les ayudan en su desarrollo personal, frente a un 6% de jóvenes que si creen que sus padres están aplicando patrones correctos y los reconocen como tal, ahora si comparamos el resultado de la encuesta a los padres a lo que se les pregunto lo mismo, el cual podemos contrastarlo con la respuesta de los padres de familia a la misma pregunta “Sobre Patrones de Crianza” , las respuestas que tenemos que un 64% asumen y confirma que las manera de criar y educar a sus hijos aplicados por ellos son correctos frente a un 8% que no están tan seguro que sean correctos los patrones utilizados por ellos, si contrastamos las respuestas de los hijos frente a los padres vamos a observar la gran diferencia en cuanto a percepción de ambas partes, los padres esta seguros que los patrones que ellos utilizan son los correctos, sin embargo los jóvenes no reconocen esto por todo lo contrario rechazan esta posición afirmando que no están de acuerdo con estos patrones, esto quiere decir que en promedio los padres aplican patrones de crianza disfuncionales y los asumen como correctos.

La identificación de esta diferencia de percepción sobre patrones de crianza nos ayuda a comprender que el entorno del primer espacio de socialización, no es un ambiente democrático y se convierte en un escenario donde no se puede sentar las bases de la participación, ya que no existe la observación cuidadosa del hijo, la escucha activa de sus

opiniones, el estímulo y facilitación para la ejecución de acciones de beneficio común acordes con el nivel de desarrollo y el aporte oportuno en la toma de decisiones que lo afectan en una sana convivencia fraternal y respeto de la autoridad parental, la falta de desarrollo de estos aspectos son determinantes para el desarrollo del joven y la realidad nos demuestra que los ambientes donde estos jóvenes se están formando son de vital importancia para la construcción de la ciudadanía, hecho que en la Comunidad de Huaycán es muy difícil.

CONCLUSIONES

1. Según el trabajo de campo realizado con jóvenes y padres de familia de la comunidad de Huaycán, se ha comprobado que existen patrones de crianza en el que los padres no respetan las opiniones de sus hijos, intervienen en las decisiones que competen solo a los hijos y no demuestran las emociones a sus hijos por no mostrarse débiles, lo que influye en que los hijos crezcan en un ambiente de rigidez que no les permite desarrollarse con libertad y en democracia debido a la deficiente concepción y práctica ciudadana que lleva a dejar que terceros decidan por ellos.
2. La ciudadanía debería ser la práctica de una democracia saludable plena en la que una sociedad debe desarrollarse, llegar a esta práctica ideal requiere de un proceso de formación de jóvenes que tengan conocimiento sobre qué significa ser ciudadanos y que hagan realidad sus derechos tanto los propios como los derechos colectivos.
3. Los patrones de crianza predominantes en la comunidad de Huaycán se caracterizan por: *“los padres no respeten las opiniones de sus hijos”, “los padres intervienen en las decisiones que competen solo a los hijos”, “los padres no demuestran las emociones para no mostrar debilidad frente a ellos”,* entre otros patrones, esto produce que los hijos crezcan en un

ambiente de rigidez que no les permite desarrollarse con libertad y en democracia.

4. En las familias de la comunidad de Huaycán, hemos comprobado que existen conflictos entre los patrones de crianza de los padres que terminan con la exclusión generacional de los jóvenes, con la consiguiente deficiente práctica ciudadana que lleva a estos ciudadanos a dejar que terceros decidan por ellos, con lo que corrobora la hipótesis de trabajo *“los patrones de crianza predominantes en la comunidad de Huaycán que consideran a la familia como primer espacio de socialización influye directamente en la formación de los futuros ciudadanos, ya que aspectos como la solidaridad; la autoestima; la confianza o desconfianza; el autoritarismo; la sumisión; la rigidez de pensamiento o la actitud pluralista; la aceptación del otro; la responsabilidad social de los ciudadanos, son fruto de la experiencia vivida durante la niñez y adolescencia y determinan su conducta ciudadana de adultos”*.

5. La familia como primer espacio de socialización influye directamente en la formación de los futuros ciudadanos, pero al tener patrones de crianza que baja la autoestima de los jóvenes con la consiguiente exclusión generacional se está atentando contra la normal creación de la ciudadanía debido a que aspectos como la solidaridad; la autoestima; la confianza o desconfianza; el autoritarismo; la sumisión; la rigidez de pensamiento o la actitud pluralista; la aceptación del otro; la responsabilidad social, entre muchos otros, son fruto de la historia de la niñez y adolescencia de las

personas y afectan su conducta ciudadana y se dan dentro de este espacio los aprenden en casa directamente de los padres de familia, con lo que corrobora la hipótesis de trabajo: *“los patrones de crianza predominantes en la comunidad de Huaycán que consideran a la familia como primer espacio de socialización...”*.

6. Toda familia tiene patrones de crianza que excluyen generacionalmente a los jóvenes, los cuales influyen directamente en su conducta, autoestima y la creación de la ciudadanía con lo que corrobora la hipótesis de trabajo: *“los patrones de crianza predominantes en la comunidad de Huaycán que consideran a la familia como primer espacio de socialización...”*.
7. Los patrones de crianza existentes en la comunidad de Huaycán corresponden a los patrones de tipo “disfuncionales” los cuales determinan un débil desarrollo psicosocial y débil desarrollo personal de los jóvenes, con lo que corrobora la hipótesis de trabajo: *“los patrones de crianza predominantes en la comunidad de Huaycán que consideran a la familia como primer espacio de socialización...”*.

RECOMENDACIONES

1. A partir de los resultados de la investigación se sugiere seguir investigando sobre los factores que van a influir en la creación de la ciudadanía. Si bien es cierto para esta investigación las variables fueron los patrones de crianza y la exclusión social generacional, es necesario conocer otros factores que están inmersos dentro del proceso de construcción de ciudadanía de los jóvenes en comunidades y realidades como las de Huaycán.
2. Considerando que la población juvenil de Huaycán en la actualidad no es considerada relevante, pues su opinión no es considerada dentro de los espacios de la toma de decisión, es preciso impulsar lineamientos de políticas de juventud con un enfoque de inclusión social generacional que democratizen espacios públicos tales como la asignación de responsabilidades en proyectos específicos como la difusión de nuestra cultura, ornato público, deportes y esparcimiento.
3. De acuerdo con los tratadistas sobre la pobreza y pobreza extrema en que viven una cantidad enorme de peruanos y peruanas debe ser una prioridad en las funciones de las trabajadoras sociales hasta lograr su erradicación definitiva y en esa perspectiva sugiero la formación de Comisiones de trabajo multipartidarios por cada departamento encabezados por nuestro Decano con la finalidad de monitorear los presupuestos públicos de los

programas de apoyo social y las políticas gubernamentales a favor de éste objetivo.

4. Finalmente se sugiere la implementación en las Instituciones Educativas de iniciativas de defensa de la cultura de participación ciudadana en materia de equidad, democracia y derechos humanos a través del fortalecimiento de la participación y liderazgo de los jóvenes.

- RIOS ESPINOZA, Gloria 1995. Ediciones PAIDOS-
 “Cuidados de la Salud y Educación del
 niño en un área urbano –marginal 1 ED.
 Lima –Perú 2000.
- RUDDOCK, Ralph. “Roles y Relaciones” Un análisis de la
 identidad dentro de la sociedad. - Londres
 1969-
- TENORIO, María cristina Psicóloga y Docente De La Universidad
 Del Valle Con Estudios De Maestría En
 Psicoanálisis. *Crianza Igual Para Niños
 Distintos AUPEC. / 1998*
- VÁSQUEZ DE VELASCO, Carmen *¿Como recuperar patrones de crianza
 infantil?*
- VÁSQUEZ, Enrique y otros Centro De Investigaciones De La
 Universidad El Pacífico. Los Desafíos de
 la lucha contra la pobreza extrema en el
 Perú - Mayo

ANEXOS

ANEXO N° 1

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES
Construcción de la ciudadanía	Exclusión social generacional Patrones de crianza	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencias vividas en la niñez • Experiencias vividas en la adolescencia • solidaridad; • la autoestima; • la confianza o desconfianza; • el autoritarismo; • la sumisión; • la rigidez de pensamiento o la actitud pluralista; • la aceptación del otro;
Familia de la comunidad de Huaycán	Espacio de socialización	Responsabilidad social de los ciudadanos

ANEXO N° 2

CUESTIONARIO DE ENCUESTA A ALUMNOS SOBRE PATRONES DE CRIANZA

Preguntas	Nunca	Casi nunca	Frecuentemente	Siempre
1. ¿Se cumple las reglas y normas de comportamiento en tu hogar?				
2. ¿Tus padres te engríen?				
3. ¿Tus padres son drásticos cuando te llaman la atención?				
4. ¿Tus padres controlan sus emociones hacia ti?				
5. ¿Tus padres aceptan que tú pongas condiciones o exigencias para cambiar tu actitud?				
6. ¿Tus padres aceptan tus exigencias de cosas materiales innecesarias?				
7. ¿Te permites hacer cosas sin autorización de tus padres?				
8. ¿Tus padres intervienen en tus decisiones?				
9. ¿Tus padres confían en ti?				
10. ¿tus padres respetan tus opiniones?				
11. ¿Tus padres te cuestionan cuando pides permiso?				
12. ¿Tus padres se muestran cariñosos contigo?				
13. ¿En tu hogar tus padres discuten?				
14. ¿Tu papa y tu mama se demuestran cariñoso?				
15. ¿Tus padres te orientan en todo momento?				
16. ¿Tus padres se preocupan por tu bienestar?				
17. ¿Se consume licor en tu casa?				
18. ¿Tus padres consideran tus opiniones?				
19. ¿Tu familia considera tus opiniones?				
20. ¿En tu colegio consideran tus opiniones?				
21. ¿En tu barrio consideran tus opiniones?				
22. ¿Te toman en cuenta para solucionar problemas de la casa?				
23. ¿Tú opinas sobre qué carrera estudiar?				
24. ¿tu opinas sobre qué hacer cuando termines el				

colegio?				
25.¿Lo que haces en tu casa te hace sentir importante?				
26.¿Te sientes bien en casa?				
27.¿Te sientes bien en el barrio?				
28.¿Te integras fácilmente en nuevos grupos?				
29.¿En algún momento te sientes marginado porque eres chico?				
30.¿Te encuentras integrado con los miembros de tu familia?				
31.¿Que opinas sobre realidad nacional?				
32.¿Lees sobre política nacional?				
33.¿Participas en reuniones de organizaciones de tu barrio?				
34.¿Participas en los trabajos comunales?				
35.¿Estas al tanto de quienes son las autoridades de tu barrio?				
36.¿Opinas sobre cómo mejorar tu barrio?				
37.¿Participas de las costumbres festivas de los pueblos de tus padres?				
38.¿Te sientes marginado por se hijo de provinciano?				
39.¿Buscas trabajo?				
40.¿Has pensado hace tu propia empresa?				
41.¿Participas como dirigente en alguna organización de jóvenes?				
42.¿Has defendido tus derechos en algún momento?				